№ 280

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 10-го ОКТЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 280

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходящіе въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 9-го октября 1909 г.

Возрожденіе русской школы. II*)

Нигдѣ дѣло народнаго просвѣщенія и судьбы школы не связаны столь тѣсно съ „политикой“ и не переплелись такъ крѣпко въ одинъ узелъ съ чисто политическими вопросами, какъ въ Россіи. Правда, повсюду въ Европѣ чувствуется въ духѣ и строѣ школы преобладаніе политическихъ принциповъ и господство раціоналистическихъ идей, но только во Франціи и въ Россіи школа стала главной ареной политической борьбы. Надо предвидѣть, что эта борьба у насъ будетъ имѣть очень затяжной характеръ, что ни одинъ изъ политическихъ вопросовъ, внѣдрившихся въ дѣло народнаго просвѣщенія, не можетъ быть рѣшенъ иначе, какъ медленнымъ и постепеннымъ ходомъ жизни, при систематической и солидарной работѣ правительства и патріотическихъ, здоровыхъ силъ общественности. Возьмемъ ли вопросъ о томъ, кому владѣть и распоряжаться школой—правительству или ревнителямъ освободительнаго просвѣщенія, нельзя считать этотъ вопросъ рѣшеннымъ и поконченнымъ тѣмъ фактомъ, что правительство вернулось въ школу и считаетъ себя ея хозяиномъ. Пока освободительное теченіе существуетъ и имѣетъ хотя малѣйшіе шансы пользоваться школой, какъ своимъ орудіемъ въ политической борьбѣ, до тѣхъ поръ будутъ отъ времени до времени усиливаться повторныя атаки и обходныя движенія, направленныя къ тому, чтобы выбить правительство изъ его позиціи. Съ другой стороны, какъ бы ни было безспорно формальное господство правительства въ школьномъ дѣлѣ, оно останется безплоднымъ, если не удастся осуществить полностью сдѣлавшіяся ходячими истинами требованія, чтобы наша школа дѣйствительно стала русской, національной школой, проникнутой духомъ патріотизма. Какъ ни краснорѣчиво высказаны эти принципы даже октябристами, но между провозглашеніемъ принциповъ и ихъ осуществленіемъ лежитъ трудно проходимая преграда различныхъ осложненій и противодѣйствій. Когда среди „отцовъ“ идетъ безконечная распря объ идейномъ содержаніи русскаго національзма, о просвѣщенномъ и непросвѣщенномъ патріотизмѣ, о сущности и формѣ существующей государственности, когда „отцы“ потеряли единство идеаловъ, стремленій, надеждъ и вѣрованій,—откуда возьметъ школа или кто дастъ поколѣнію „дѣтей“ тѣ настроенія, тѣ вѣрованія и идеи, изъ которыхъ выростаетъ всеобщая гармонія національнаго чувства и патріотизма. Однимъ увеличеніемъ числа уроковъ по русской словесности и языку, по русской исторіи и географіи и составленіемъ учебниковъ, въ которыхъ была бы проведена струя русскаго національзма и патріотизма, нельзя сдѣлать школу ни національной, ни патріотической, пока кругомъ школы вся атмосфера общественной жизни не будетъ пропитана настроеніями русскаго національзма и патріотическаго чувства, и пока въ самой школѣ воспитывать и учить юношество не станутъ истинные націоналисты и патріоты. Обратимъ ли мы вниманіе на воздѣйствіе инородческихъ національзмовъ и центробѣжныхъ стремленій сепаратизма на идею русской государственной школы, и здѣсь мы натолкнемся на сплетеніе чисто политическихъ вопросовъ съ школьнымъ дѣломъ. И съ этими вопросами приходится считаться не только на окраинахъ, гдѣ поляки или восточные инородцы составляютъ большинство населенія, но повсемѣстно, гдѣ евреи ведутъ свой натискъ на русскую школу, обращая въ фикцію установленныя для нихъ нормы. Они уже добились повышенія этихъ нормъ и несомнѣнно будутъ идти къ дальнѣйшимъ завоеваніямъ въ области ограничительныхъ постановленій, но суть дѣла не въ нормахъ и не въ ограничительныхъ постановленіяхъ, а въ томъ процессѣ *взаимной ассимиляціи*, который происходитъ при совмѣстномъ обученіи въ школѣ христіанскаго, въ особенности русскаго православнаго юношества и еврейскаго. Двѣ противоположныя другъ другу расы, два несовмѣстимыя міровоззрѣнія, два глубоко-различные темперамента, въ какой бы пропорціи ихъ ни смѣшивать въ школѣ, должны непремѣнно, въ силу самой идеи школы и ея быта, срастаться въ одно органическое цѣлое, такъ сказать, переваривать другъ друга и превращаться въ нѣчто единое и гармоничное. Предполагается—и на этомъ основана бюрократическая, но вовсе не педагогическая идея процентныхъ нормъ для еврейскаго юношества въ русскихъ школахъ, что русское большинство учащихся, русская школьная наука и педагогія совершенно ассимилирують еврейское юношество и что послѣднее ничего своего не внесетъ въ школу и не окажетъ никакого вліянія на русское большинство учащихся. На самомъ дѣлѣ происходитъ взаимная ассимиляція, вліянія идутъ съ обѣихъ сторонъ, но, къ сожалѣнію, ни русское общество, ни правительство не позаботились изслѣдовать, какъ отражается на русскомъ юношествѣ совмѣстное обученіе и воспитаніе его съ евреями. Въ послѣдніе годы, среди освободительной анархіи въ школѣ, слишкомъ рѣзко бросились всѣмъ въ глаза проявленія еврейской гегемоніи въ студенческомъ бытѣ высшихъ учебныхъ заведеній, гдѣ еврейское юношество обнаружило, не взирая на свою относительную малочисленность, талантъ своей расы подчинять еврейскимъ интересамъ не-евреевъ и въ свою пользу эксплоатировать политическіе аффекты христіанской молодежи. Однако, главное, въ вопросѣ о взаимной ассимиляціи, хотя и чувствуется болѣе вдумчивыми людьми, но остается невѣдомымъ и неуловимымъ для большинства русскихъ людей, именно: кто и что теряетъ и пріобрѣтаетъ при совмѣстномъ школьномъ обученіи и воспитаніи—не теряютъ ли чего-нибудь очень цѣннаго русскіе юноши, не умѣя въ то-же время перенять отъ евреевъ ихъ настойчивость и стремленіе господствовать, и не пріобрѣтаютъ ли евреи всѣ сокровища русскаго творчества въ наукѣ и искусствѣ, такъ сказать, вещественно, просто какъ орудія для безпрепятственнаго проявленія въ жизни своего еврейскаго „я“, изъ котораго они ничего не теряютъ и не уступаютъ. Во всякомъ случаѣ, если бы оказалось, что русско-еврейская ассимиляція въ школѣ идетъ соотвѣтственно количественному отношенію обѣихъ сторонъ, все-таки въ ея итогахъ должно быть нѣчто космополитическое, но никакъ не національное русское, то-есть совсѣмъ не то, что ставится цѣлью возрожденія русской школы.

Итакъ политика и политическіе вопросы у насъ надолго не отдѣлимы отъ дѣла устроенія и развитія нашей школы, а между тѣмъ по существу народное просвѣщеніе и школа, когда онѣ дѣйствительно національны, организованы и не испытываютъ вліянія недуговъ государственности, не нуждаются въ политикѣ и не переплетаются съ политическими вопросами. Ускорить переходъ къ этому естественному, здоровому состоянію государственной школы можно и должно удачнымъ разрѣшеніемъ основной задачи—найти общую, соотвѣтствующую историческому моменту и положенію русскаго народа идею, на которой должна быть построена вся система народнаго просвѣщенія и сообразно съ которой должно идти возрожденіе русской школы. Чтобы яснѣе стало то, о чемъ мы говоримъ, напомнимъ читателямъ, что уже на разсвѣтѣ освободительнаго движенія носился въ воздухѣ благовѣстъ именно о новой общей идеѣ народнаго просвѣщенія и возглашались для публики проекты школьныхъ реформъ въ духѣ этой идеи. И въ настоящее время, когда октябристы спѣшатъ взять въ свои руки, какъ свое спеціальное дѣло, задачу возрожденія русской школы и развитія народнаго просвѣщенія въ ихъ эффектныхъ выступленіяхъ и рѣчахъ на эту тему, главное заключается не въ заботахъ о культѣ русскаго національзма и патріотизма, а въ стремленіи осуществить ту самую общую идею народнаго просвѣщенія, о которой благовѣстили наканунѣ освободительнаго движенія пророки русскаго обновленія. Какая же это идея и въ чемъ ея новизна? Это идея всеобщаго демократическаго равненія ускореннымъ темпомъ, идея единой унитарной школы, приспособленной на всѣхъ своихъ ступеняхъ къ тому, чтобы возможно скорѣе протолкнуть народныя массы чрезъ пропасть, отдѣляющую ихъ отъ интеллигенціи; однимъ словомъ это идея политическаго перевоспитанія всего народонаселенія, имѣющая конечной цѣлью привести всѣ племенныя, классовыя и культурныя различія къ одному уровню, къ одному типу гражданства, одному міровоззрѣнію. Безспорно, въ этой идеѣ много заманчиваго и самое стремленіе къ осуществленію братства между людьми установленіемъ единства въ ихъ идеяхъ и способахъ пониманія божескаго и человѣческаго всегда сопутствовало цивилизаціи. Однако, основные мотивы этой идеи и ея общій тонъ, несомнѣнно, политическіе, то есть эта идея обращаетъ школу и всю систему народнаго просвѣщенія въ орудіе для достиженія преимущественно политическихъ цѣлей. И если вдуматься въ ходъ европейскаго просвѣщенія, если не закрывать глазъ на явные признаки глубокаго кризиса, къ которому оно подошло уже очень близко, если, наконецъ, желать для Россіи не вѣчнаго повторенія заднимъ числомъ опытовъ Западной Европы, а ускореннаго хода своимъ путемъ, то мы увидимъ, какимъ анахронизмомъ является наша

*) См. „Кіевлянинъ“ № 117.

„новая“ основная идея народнаго просвѣщенія и какъ много ошибочнаго или, по крайней мѣрѣ, совершенно не нужнаго для блага Россіи и русскаго народа заключается въ постановкѣ политическихъ мотивовъ и цѣлей въ основу народнаго просвѣщенія. Уже близко время, когда школа и просвѣщеніе перестанутъ повсюду быть орудіями политики демократическаго равненія, и войдутъ въ систему организацій народнаго труда, какъ ея главные элементы. Въ слѣдующей статьѣ попытаемся уяснить и развить эту мысль.

Вл. Д.

ЗАМѢТКИ.

DCCCII.

Закончился Западно-русскій съѣздъ и одновременно съ этимъ начались занятія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Поневолѣ напрашиваются сравненія, и сразу становится ясно, что съѣздъ стоялъ гораздо ближе къ жизни, чѣмъ петербургскій совѣтъ. Кстати, «освободительныя» газеты лгали (разумѣется, совершенно сознательно—лгали, такъ какъ представители печати были свободно допущены на съѣздъ и могли видѣть и слышать все, что тамъ дѣлается), будто на съѣздѣ царилъ полный раздоръ и расколъ. Но какъ-же съ этимъ связать то обстоятельство, что всѣ резолюціи съѣзда были приняты *единогласно*? Наоборотъ, на съѣздѣ царило удивительное единомысліе. Спорили о частностяхъ, одушевленные единымъ основнымъ стремленіемъ, единымъ порывомъ—отстоять интересы русской народности и государственности въ Западномъ краѣ. Во взглядахъ на основные способы и средства достиженія поставленной цѣли всѣ также были согласны, и это приводило къ выработкѣ такихъ резолюцій, которыя принимались единогласно. Это единогласіе въ высокой степени знаменательно. Что оно доказываетъ? Оно доказываетъ, что на съѣздъ собрались люди жизни, и принесли они съ собой на съѣздъ не то, что сочинили, придумали, а то, что подсказала имъ сама жизнь. Единство ясно понимаемыхъ національныхъ и государственныхъ интересовъ привело къ тому единогласію, которымъ сопровождалось принятіе резолюцій съѣзда. Не то—совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, засѣдающій нынѣ въ Петербургѣ. Составъ его очень пестрый: тамъ и петербургскіе чиновники, и представители центральныхъ губерній, совершенно не знающіе условій жизни Западнаго края, и «мѣстные люди»—русскіе и поляки. Слабая компетентность совѣта сразу обнаружилась. Особенно рельефно это сказалось на отношеніи совѣта къ вопросу о введеніи выборнаго земства въ губерніяхъ Виленской и Ковенской. Законопроектъ правительства въ этой части не встрѣтилъ вѣскихъ возраженій. Между тѣмъ здраво понимаемые государственные интересы властно диктуютъ совершенно отрицательное отношеніе къ этой части законопроекта. Такъ и поступилъ Западно-русскій съѣздъ. Какъ законопроектъ правительства, такъ и рѣчь П. А. Столыпина, произнесенная имъ при открытіи сессіи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, заключаютъ въ себѣ глубокія внутреннія противорѣчія. Къ вопросу о введеніи выборнаго земства въ Западномъ краѣ можно подходить съ двухъ совершенно, различныхъ и непримиримыхъ между собой точекъ, зрѣнія: или съ точки зрѣнія отвлеченной формулы, или съ точки зрѣнія жизненныхъ нуждъ края и положенія въ немъ русскаго дѣла. Между тѣмъ въ правительственномъ законопроектѣ смѣшались вмѣстѣ обѣ указанныя точки зрѣнія. Когда составители законопроекта вводили въ него начало раздѣленія избирателей по національнымъ куріямъ, то они при этомъ руководились соображеніями о государственныхъ интересахъ. Когда же они въ число губерній, на которыя проектируется распространеніе выборнаго земства, включили Виленскую и Ковенскую губ., то они явно находились во власти формулы. Основная ошибка, основное недоразумѣніе авторовъ правительственнаго законопроекта заключается въ томъ, что они въ своемъ представленіи 9 Западныхъ губерній связали въ одно неразрывное цѣлое, а уже отсюда проистекъ рядъ другихъ недоразумѣній. Между тѣмъ 9 Западныхъ губерній представляютъ собой одно цѣлое лишь постольку, поскольку все русское государство представляетъ собой одно цѣлое. При рѣшеніи государственныхъ вопросовъ примѣнительно ко всѣмъ частямъ русскаго государства допустима и необходима одна точка зрѣнія—государственная. Практическія же рѣшенія одна и та же точка зрѣнія для различныхъ частей Имперіи даетъ совершенно различныя. Самъ П. А. Столыпинъ, какъ русскій націоналистъ и какъ человѣкъ, по своей прежней службѣ хорошо знающій Сѣверо-Западный край, стоитъ, разумѣется, на государственной точкѣ зрѣнія и, въ общемъ, разрѣшаетъ вопросъ совершенно правильно. Въ своей рѣчи, произнесенной 6 октября, онъ сказалъ: «Ясно, что вѣковое громадное усиліе государства въ сторону обезпеченія преобладанія въ Западномъ краѣ русской государственности не можетъ быть сведено на нѣтъ даже безъ всякой борьбы, а просто въ порядкѣ законодательнаго просмотра или вслѣдствіе теоретическаго, воздушнаго государственнаго творчества». Далѣе предсѣдатель совѣта министровъ заявилъ: «Поэтому министерство поставило себѣ цѣлью застраховать будущія земскія учрежденія отъ крупной опасности превратиться въ полонизаціонную сѣть, разносящую по краю начала, если не враждебныя, то несомнѣнно несовпадающія съ государственными». Все это очень правильно, хотя и выражено очень мягко и осторожно. Изъ заявленій П. А. Столыпина не трудно усмотрѣть, что и онъ стоитъ на почвѣ принципа, провозглашеннаго недавно «Нов. Временемъ»: «Въ Западномъ краѣ земство должно быть русскимъ, или его вовсе не надо». Однако при практическомъ рѣшеніи вопроса указанный принципъ, съ русской точки зрѣнія совершенно безспорный, въ законопроектѣ не выдерживается. Согласно проекту, въ Виленской и Ковенской губ. земства будутъ *совершенно польскія*. Гдѣ же здѣсь обезпеченіе интересовъ русской государственности, положенное въ основаніе законопроекта? Также точно въ жертву полякамъ отданы часть Гродненской и часть Витебской губ. Произошло это отъ того, что составители законопроекта, усвоивъ себѣ совершенно неправильное представленіе о Западномъ краѣ, какъ о чемъ то единомъ и нераздѣльномъ, выработали для всѣхъ 9-ти губерній одинъ и тотъ-же избирательный земскій законъ, забывъ какъ о томъ, что условія этихъ губерній различны, такъ и о томъ, что государственные интересы въ различныхъ мѣстахъ требуютъ для своего обезпеченія различныхъ пріемовъ. Членъ Государственной Думы Г. Г. Замысловскій, высказываясь по поводу законопроекта о земствѣ, пишетъ мнѣ: «Или земское самоуправленіе на Западѣ должно быть въ русскихъ рукахъ, или его вовсе быть не должно. Вопросъ о введеніи земства и о составѣ избирательныхъ курій долженъ обсуждаться по каждой губерніи отдѣльно и независимо отъ другихъ губерній». Вотъ совершенно правильный и единственно безспорный взглядъ. По каждой губерніи отдѣльно нужно прежде всего рѣшить вопросъ: можно-ли въ каждой данной губерніи ввести *русское* земство? Есть-ли необходимыя для этого экономическія и этнографическія условія? И только тогда, когда этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ утвердительно, можно составлять избирательныя схемы, для различныхъ мѣстностей различныя. Общихъ шаблоновъ и мѣрокъ, одинаковыхъ для всѣхъ Западныхъ губерній, не можетъ быть. Главное—интересы русской государственности, ведущія къ требованію, чтобы земство въ Западномъ краѣ было *русское*. Можно ввести *русское* земство, вводите, но вводите такъ, чтобы оно было именно русское. Ясно, что этотъ вопросъ не можетъ быть рѣшенъ одинаковымъ способомъ, напримѣръ, въ Кіевской и Гродненской губ. Одинъ и тотъ-же избирательный законъ, выработанный авторами правительственнаго законопроекта, обезпечиваетъ интересы русскаго дѣла во всѣхъ уѣздахъ Кіевской губ. и отдаетъ полякамъ шесть уѣздовъ Гродненской губ. и три уѣзда Витебской. Это доказываетъ, что для Гродненской и Витебской губ. земскій избирательный законъ долженъ быть иной, чѣмъ для губерній Юго-Западнаго края. Составивъ для всѣхъ губерній одинъ и тотъ-же избирательный законъ, авторы законопроекта доказали, что они—рабы формулы, притомъ формулы, ими самими сочиненной. Но если формула хороша для Кіевской губ., то почему въ жертву ей должны быть принесены девять уѣздовъ Гродненской и Витебской губ.? Вѣдь формулы создаются и существуютъ для страны и для обезпеченія интересовъ государственности, а не русская государственность существуетъ для формулъ, сочиненныхъ въ петербургскихъ канцеляріяхъ. Интересно, что сами авторы законопроекта предложили въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства разсматривать его въ трехъ комиссіяхъ—отдѣльно по тремъ районамъ: сѣверо-западному, бѣлорусскому и юго-западному. Сдѣлано это потому, что названные три района довольно рѣзко отличаются другъ отъ друга. Но почему-же въ такомъ случаѣ въ законопроектѣ всѣ 9 губерній свалены въ одну кучу и подведены подъ одну мѣрку, являющуюся для однихъ губерній благомъ, а для другихъ ножомъ острымъ? П. А. Столыпинъ основательно опасается, чтобы выборныя земскія учрежденія не стали орудіемъ полонизаціи края. Но вѣдь если правительственный законопроектъ будетъ осуществленъ, то земства въ Виленской и Ковенской губерніяхъ будутъ совершенно польскія. Нота тревоги относительно участи двухъ названныхъ губерній звучитъ и въ рѣчи П. А. Столыпина. Онъ говоритъ, что относительно этихъ губерній необходимо принять другія мѣры обезпеченія интересовъ русской государственности, въ противномъ случаѣ въ нихъ «вводить земство было бы, быть можетъ, неосмотрительно». Эти особенныя мѣры—слѣдующія: предсѣдатель губернской управы, не менѣе половины другихъ выборныхъ должностей, всѣ главнѣйшія должности по найму и не менѣе половины другихъ служащихъ по найму должны быть русскіе. Не ясно ли однако, что все это—лишь слабенькая запрудка, которая ничуть не задержитъ волны полонизма, и эта волна, съ введеніемъ выборныхъ земскихъ учрежденій зальетъ Виленскую и Ковенскую губ. Нѣтъ, это не рѣшеніе вопроса. Въ телеграммѣ къ предсѣдателю совѣта министровъ, единогласно одобренной Западно-русскимъ съѣздомъ, совершенно правильно говорится, что введеніе въ Виленской и Ковенской губ. выборнаго земства по правительственному проекту равносильно отреченію отъ этихъ губерній и отдачѣ ихъ полякамъ. Но нашъ съѣздъ пошелъ дальше: онъ принялъ резолюцію, въ которой рѣшительно высказался вообще противъ введенія выборнаго земства въ Виленской и Ковенской губ. Не подлежитъ сомнѣнію, что это—единственное правильное рѣшеніе вопроса, согласное съ видами русской государственности. Виленская и Ковенская губ. должны быть выдѣлены въ земскомъ отношеніи изъ состава Западнаго края на тѣхъ же точно основаніяхъ, на какихъ болѣе 40 лѣтъ весь Западный край остается безъ выборныхъ земскихъ учрежденій. Когда обстоятельства и условія измѣнились, правительство ввело у насъ укороченное земство. Но въ Виленской и Ковенской губ. оно не нашло возможнымъ ввести даже укороченное земство. А теперь вдругъ ставится вопросъ о введеніи въ нихъ выборнаго земства. Если за 45 лѣтъ въ семи Западныхъ губерніяхъ условія настолько измѣнились въ благопріятномъ для русскихъ направленіи, что представляется возможнымъ распространить на нихъ блага земскаго самоуправленія, то въ Виленской и Ковенской губ. такой перемѣны не произошло. Государственныя соображенія говорятъ: «Или русское земство въ русскомъ краѣ, или никакого». Въ Виленской и Ковенской губ. выборнаго *русскаго* земства не можетъ быть: оно неизбѣжно будетъ польское. А потому выборнаго земства въ двухъ названныхъ губерніяхъ не должно быть вовсе. Самъ П. А. Столыпинъ признаетъ, что «толчкомъ и поводомъ» къ возникновенію вопроса о выборномъ земствѣ для Западнаго края послужили протесты противъ польскаго представительства отъ названнаго края въ Государственномъ Совѣтѣ. Но можетъ ли русское населеніе двухъ губерній, протестовавшее противъ того, что въ качествѣ представителей его въ Маріинскомъ дворцѣ сидятъ два поляка, помириться съ тѣмъ, что власть въ качествѣ отвѣта на справедливые протесты русскаго населенія двухъ губерній рѣшила цѣликомъ отдать полякамъ эти губерніи. Вѣдь это же значитъ: «изъ огня да въ полымя». И если Сенатъ по глубоко-государственнымъ соображеніямъ пришелъ къ тому заключенію, что въ русскихъ областяхъ недопустимы общества, въ родѣ «Освяты», преслѣдующія цѣли полонизаціи этихъ областей, то какъ же можно допустить введеніе въ Виленской и Ковенской губерніяхъ выборнаго земства, которое явится могущественнѣйшимъ орудіемъ полонизаціи ихъ?

А. Савенко.

Съѣздъ октябристовъ въ Москвѣ.

6 октября происходило третье общее собраніе съѣзда союза 17 октября. Предсѣдателемъ собранія избранъ былъ екатеринославскій делегатъ В. И. Арандаренко, а товарищами предсѣдателя Н. Л. Владиміровъ изъ Галича и В. Н. Антипинъ изъ Оренбурга. Затѣмъ слово было предоставлено С. И. Шидловскому, который произнесъ пространную рѣчь по земельному вопросу и по землеустройству.

Докладчикъ началъ съ извиненія, что въ теченіе короткаго времени, предоставленнаго для его сообщенія, онъ далеко не успѣетъ развернуть во всю ширину тотъ крайне интересный, сложный и болѣзненный вопросъ, который носитъ у насъ наименованіе аграрнаго. Обычно объ аграрномъ вопросѣ говорятъ съ одной изъ двухъ весьма распространенныхъ точекъ зрѣнія—соціалистической или правовой. Къ соціалистическому ученію, какъ ко всякому искреннему ученію, надо относиться безпристрастно. Всякое добросовѣстное ученіе должно возбуждать въ насъ уваженіе. Болѣе того, заявляетъ ораторъ, самый соціалистическій принципъ достоинъ всякаго уваженія, пока его сторонники ограничиваются критикой современнаго общественнаго строя, не переходя къ проведенію своей положительной программы. Но коль скоро они переходятъ къ практической дѣятельности и выдвигаютъ свои положительныя требованія, тогда проявляется вся ихъ безпочвенность, теоретичность, оторванность отъ жизни, утопичность. Никакія соціализаціи, муниципализаціи и т. п. не могутъ быть нынѣ проведены въ жизнь съ тѣмъ, чтобы отъ нихъ можно было ожидать благотворныхъ результатовъ; ни одно изъ этихъ требованій еще не приняло до сихъ поръ той формы, въ которой оно могло бы быть рекомендовано для примѣненія на практикѣ. Другія партіи выдвигаютъ ученія, основанныя на правовой точкѣ зрѣнія. Наибольшимъ распространеніемъ пользуется здѣсь программа к.-д. партіи, отстаивающая въ цѣляхъ разрѣшенія аграрнаго вопроса, какъ основное требованіе, принудительное отчужденіе некрестьянскихъ земель для дополнительнаго надѣленія ими крестьянъ. Взглядъ к.-д. о необходимости расширенія крестьянскаго землевладѣнія для улучшенія и развитія крестьянскаго хозяйства не имѣетъ подъ собой логическаго фундамента. Принудительное отчужденіе—не логическій выводъ изъ изученія дѣйствительности, а это—догматъ, поставленный во главу угла к.-д. программы. Вѣра въ этотъ догматъ была необходимой, чтобы партія считалась принадлежащей къ передовой интеллигенціи. Почему же включенъ такой догматъ въ программу? Ораторъ уже давно знаетъ эти причины. Еще раньше ему приходилось слышать въ к.-д. кругахъ, что принудительное отчужденіе, это—первый шагъ къ соціализаціи земли, которую кадеты отрицаютъ. Здѣсь, стало быть, не что иное, какъ тайный соціалистическій замыселъ. Съ другой стороны, въ томъ же направленіи вліяли и соображенія тактическаго свойства, погоня за популярностью, желаніе получить благодаря этому подкрѣпленіе своихъ силъ. Затѣмъ докладчикъ переходитъ къ выясненію взглядовъ и дѣятельности октябристовъ въ области аграрнаго вопроса. Наша точка зрѣнія на аграрный вопросъ, говоритъ ораторъ, эффекта имѣть не будетъ, но она пріобрѣтаетъ чрезвычайную важность, громадное историческое значеніе. Теперь проведенъ въ Думѣ законъ 9 ноября. Главное его значеніе—въ томъ, что крестьянамъ предоставляется право сдѣлаться собственниками своихъ надѣльныхъ земель. Этимъ мы возвращаемся къ принципамъ 61-го года. Примѣненіе закона 9-го ноября на мѣстахъ однако далеко не удовлетворяетъ октябристовъ. Оно часто производилось отвратительно, реформа навязывалась населенію противъ его желанія, были вопіющіе случаи давленія и недопустимаго вмѣшательства администраціи. Но все это—недостатки примѣненія закона, а не самаго закона. По существу противъ закона лѣвые возражаютъ, что онъ разрушаетъ общину, это ядро будущаго коллективнаго землевладѣнія. Но развитіе коллективизма можетъ совершиться путемъ свободнаго объединенія индивидуальной собственности. Вопросы землеустройства такъ сложны и обширны, что каждая сессія Государственной Думы должна начинаться ихъ разработкой. И на-дняхъ въ Думѣ уже начнется разсмотрѣніе вопросовъ землеустройства: уничтоженіе черезполосицы, размежеваніе и рядъ другихъ. Но мало дать собственность крестьянину,—надо помочь ее удержать, нуженъ рядъ мѣръ для содѣйствія увеличенію мелкаго землевладѣнія. Здѣсь надо лишь содѣйствовать процессу историческаго развитія, который ведетъ у насъ къ дробленію и демократизаціи земельной собственности. Въ этихъ цѣляхъ прежде всего необходима правильная постановка государственнаго кредита мелкимъ землевладѣльцамъ. Крестьянскій банкъ при своей теперешней организаціи совершенно не приспособленъ для цѣлей землеустройства. Съ равнымъ успѣхомъ можно было-бы возложить эти задачи на другое какое-нибудь учрежденіе, хотя-бы духовную консисторію. Главной функціей Крестьянскаго банка должна быть организація кредита, доступнаго для крестьянъ, недорогого. Государство не должно пользоваться отъ него барышами. Особыя льготы въ области кредита нужно предоставить малоземельнымъ,—это будетъ актъ справедливости, такъ какъ само государство довело ихъ до такого положенія. Но ни въ коемъ случаѣ нельзя придавать кредиту черты благотворительности. Только при строго-дѣловой постановкѣ кредита возможно его широкое и плодотворное развитіе. Если нѣкоторые слои крестьянства не приспособятся къ новымъ условіямъ хозяйства, если они не захотятъ разстаться со старой системой его, тогда для нихъ есть мѣсто въ Азіатской Россіи. Къ счастью, у насъ еще есть этотъ клапанъ, такъ какъ тамъ имѣются еще свободныя земли. Въ заключеніе своей рѣчи ораторъ указываетъ на необходимость для прочной постановки нашего земледѣльческаго хозяйства развитія промышленности и особенно знаній. Но остается еще одинъ важный, насущный для крестьянства вопросъ,—это—вопросъ воспитанія чувства законности. Его дастъ лишь правовой, основанный на законѣ государственный строй. Лишь когда крестьянинъ будетъ видѣть строго-законное управленіе, а не произволъ, когда вся наша громадная армія чиновниковъ и властей будетъ поставлена такъ, что нарушеніе закона, теперь столь обычное явленіе, станетъ явленіемъ исключительнымъ, только тогда мы будемъ въ правѣ требовать отъ крестьянъ, чтобы они не нарушали, а исполняли законъ, чтобы уважали чужія права. Въ этомъ лежитъ залогъ несомнѣннаго успѣха во всякомъ крестьянскомъ дѣлѣ.

Затѣмъ гр. Л. А. Камаровскій сдѣлалъ сообщеніе на тему «Основныя положенія по вопросу объ отношеніи государства къ дѣламъ вѣры».

Въ началѣ своего сообщенія докладчикъ отмѣтилъ, что въ числѣ свободъ, провозглашенныхъ манифестомъ 17 октября, стоитъ и свобода совѣсти,—самая главная свобода для человѣка, которая принесена была міру христіанствомъ и высказана была Христомъ въ словахъ: «Воздадите Кесарево Кесарю, а Божіе—Богови». Вопросъ о свободѣ совѣсти представляетъ двѣ стороны: 1) свобода совѣсти, какъ дѣло личнаго спасенія отдѣльнаго человѣка и 2) отношеніе церкви, какъ общества вѣрующихъ, къ государству. Вторая сторона вопроса разрѣшалась различно въ разныхъ странахъ, но въ настоящее время она получила особенно животрепещущее значеніе въ нашей странѣ. Съ одной стороны отношеніе нашего государства къ церкви вообще, и къ православной церкви въ частности, а съ другой стороны, положеніе нашей церкви, требующей разносторонней реформы, придаютъ особенное значеніе этому вопросу. Поэтому союзъ октябристовъ не могъ остаться равнодушнымъ къ нему, и наша партія занялась имъ съ самаго своего возникновенія. Центральный комитетъ союза въ Москвѣ въ прошломъ году постановилъ учредить комиссію для обсужденія вопроса объ отношеніи государства къ церкви. Въ составъ этой комиссіи вошли профессора Московской духовной академіи Соколовъ и Громогласовъ, онъ, докладчикъ, и другія лица. Съ результатами работъ этой комиссіи и знакомитъ докладчикъ настоящее собраніе. Въ основѣ работъ комиссіи лежатъ положенія, выработанныя вѣроисповѣдной комиссіей фракціи октябристовъ во второй Государственной Думѣ. Сущность понятія о свободѣ совѣсти заключается въ предоставленіи каждому безпрепятно исповѣдывать свою вѣру и проявлять ее въ обрядовыхъ культахъ. Но религіозная свобода не можетъ быть безусловной и имѣетъ свои предѣлы въ правахъ частныхъ лицъ и государства. Отношеніе государства къ вѣрѣ не можетъ быть безразличнымъ. Государство смотритъ на религію, какъ на главный устой, на которомъ покоится частная и общественная жизнь. Нѣкоторыя изъ религій могутъ пользоваться его преимущественнымъ довѣріемъ, какъ благотворно вліяющія на нравы людей. Наше государство, какъ христіанское, должно оказывать особое предпочтеніе христіанскимъ религіямъ и, какъ русское государство, православному вѣроисповѣданію, предоставляя ему первенствующее, господствующее положеніе, такъ какъ православіе неразрывно связано съ историческими судьбами государства и составляетъ вѣроисповѣданіе большинства населенія нашей страны. Всѣ другія религіи и секты могутъ свободно существовать, если онѣ признаны государствомъ, но не должны быть допускаемы религіозные союзы, представляющіе опасность и угрозу государственной жизни. Нашъ церковный строй имѣетъ нѣкоторые существенные недостатки и требуетъ внутреннихъ реформъ, необходимость которыхъ признана и Святѣйшимъ Синодомъ въ докладѣ Государю. Эти недостатки всей своей совокупностью ослабляютъ духовно-нравственное вліяніе церкви на общественную жизнь. Недостатки эти слѣдующіе: 1) ослабленіе живой связи и тѣснаго внутренняго единства членовъ церкви между собою, пастырей и пасомыхъ; 2) отсутствіе самодѣятельности во внутренней жизни церкви, замѣчаемое во всѣхъ помѣстныхъ церквахъ; 3) преобладаніе формализма и бюрократизма во всѣхъ областяхъ церкви; 4) чрезмѣрное вліяніе государства, простирающееся на самыя существенныя стороны внутренней жизни церкви и лишающее ее свободы и независимо-

---

ТОЧНЫЙ РАЗСЧЕТЪ. [6)]

В. Козлова.

(Продолженіе *).

VI.

Теперь я не сомнѣваюсь—вотъ оно, спасеніе! Дама еще нѣкоторое время была на палубѣ, потомъ стояла на мостикѣ, разговаривала съ помощникомъ капитана. Иногда она улыбалась въ нашу сторону. Ускоковъ ни однимъ мускуломъ не выдалъ своего знакомства съ нею. Потомъ мнѣ показалось, что онъ сдѣлалъ какой то знакъ. Навѣрное сдѣлалъ, потому что дама тотчасъ же ушла внизъ. Книга оказалась Л. Толстого «Война и Миръ». Ускоковъ небрежно бросилъ ее на койку и тихо заходилъ по лазарету. Кромѣ насъ на дальней кровати лежалъ еще одинъ арестантъ. Лицо у него было красное, лихорадочное. Время отъ времени онъ бредилъ, скоро-скоро выговаривалъ какія то слова, вскрикивалъ. Я сталъ читать. Когда стемнѣло и жизнь парохода стихла, Ускоковъ взялъ у меня книгу. Я долго слѣдилъ, какъ онъ читаетъ, какъ слѣва направо бѣгутъ по страницѣ глаза и снова возвращаются. На языкѣ у меня все вертѣлся вопросъ о дамѣ, о планѣ побѣга, но, не спросилъ, и уснулъ. Не знаю, сколько прошло времени, должно быть много. Проснувшись я увидѣлъ, что Ускоковъ съ головой накрылся простыней. Сначала это не показалось подозрительнымъ, но вниманіе мое остановилось на одномъ мѣстѣ простыни—оно подымалось, опускалось, шевелилось. Я понялъ, что Ускоковъ чѣмъ то занятъ. Послышался шелестъ бумаги и легкій трескъ.

—Ага, книга!—мелькнула мысль.

Ускоковъ вдругъ выглянулъ и глаза наши встрѣтились.

—Что, цыпленокъ, начинаешь ума набираться?—спросилъ онъ, усмѣхаясь въ усы.

—Зачѣмъ ты таишься? сказалъ я ему.—Вдвоемъ риску меньше. Я могу заслонить, чтобы отъ форточки кто не замѣтилъ-бы. Скрытный ты, Ускоковъ.

—Ненадежный вы народъ. Болтливы очень. Особенно Бушеевъ. Вамъ скажи, откройся, а черезъ часъ вся камера знать будетъ.

—Что-жъ вы, сами себѣ враги, что-ли?

—Конечно, враги. Глупость—врагъ человѣка. У васъ ума я не видѣлъ, а глупость въ каждомъ словѣ брызжетъ.

—Значитъ ты обмануть хотѣлъ, когда говорилъ, что вмѣстѣ бѣжимъ?

—Почему-же обмануть? Я такое дѣло задумалъ, что одному нельзя. Только сказать рѣшилъ въ послѣднюю минуту... Тебѣ, впрочемъ, скажу раньше. Ты надежнѣе другихъ. Да къ тому-же ты, кажется, кое о чемъ догадываешься. Но только дай слово, что безъ моего приказа ты ни Жуку, ни Бушееву, никому намекомъ не выдашь. Слышишь—никому!

Онъ смотрѣлъ въ упоръ и, казалось, видѣлъ до самаго сердца. Я поклялся.

—Вотъ, смотри.

Ускоковъ приподнялъ край простыни. На книгѣ лежалъ маленькій лоскутокъ бумаги, мелко-мелко исписанный, и еще что то, завернутое въ вату.

—Это письмо. Здѣсь сказано о приготовленіяхъ, которыя сдѣланы къ побѣгу. Кое-что уже достигнуто... Остальное я намѣчу, дополню и прикажу... А вотъ здѣсь—инструментъ.

—Какой?

—Посмотри. Только осторожно. Возьми подъ простыню.

Я укутался, недоумѣвая. Какой инструментъ можетъ заключаться въ крошечной полоскѣ ваты?.. Развернулъ—пилка. Блестящая, остренькая, узенькая и тоненькая, какъ ленточка лощеной бумаги.

—Неужели этимъ можно что нибудь сдѣлать?—спросилъ я недовѣрчиво.

—Въ три минуты она распилитъ кандалы, рѣшетку, что угодно. Это особаго рода сталь, спеціальнаго закала. Обыкновенное желѣзо она рѣжетъ, какъ масло. Если смазывать, то никакого звука.

—Кто такая эта дама?

—Кто бы она ни была, но она намъ поможетъ,—уклончиво отвѣтилъ Ускоковъ.—Дѣло не въ томъ, кто она. Важно, что она работаетъ для насъ и еще важнѣй, что у нея есть всѣ средства къ нашему спасенію. Главное—деньги. У нея совершенно достаточно денегъ, чтобы соблазнить и подкупить...

—Не всѣ продаются.

—Я и не говорю, что всѣ. Но почти вездѣ есть люди, готовые за деньги измѣнить долгу. Деньги—сила, равная, пожалуй, разуму. Деньги и разумъ ворочаютъ всѣмъ міромъ. Понялъ?.. А теперь спи.

—Но въ чемъ же заключается планъ?

—Рано еще.

—Однако ты что то надумалъ. Умъ—хорошо, два лучше,—настаивалъ я.

—Рано еще.

—Вѣдь и у меня голова не соломой набита. Почему ты такъ увѣренъ въ себѣ. Можетъ быть я тоже что нибудь подмѣчу, дамъ совѣтъ, буду полезенъ...

—Рано еще, въ третій разъ повторилъ Ускоковъ.

Я понялъ, что онъ не скажетъ.

Утромъ я читалъ книгу, перелисталъ отъ корки до корки и не сумѣлъ подмѣтить тайника, хранившаго пилку и письмо. Нигдѣ ничто не отставало, не надорвано. Лишь переплетъ былъ толстъ, проченъ и наводилъ на размышленія.

—Смотри же проговоришься—себѣ хуже сдѣлаешь. Я все равно убѣгу. У меня есть средства и помощники. А ты такъ и сгніешь, не увидѣвъ свѣта,—предупредилъ еще разъ Ускоковъ.

Передъ вечеромъ на верхнюю палубу выпустили каторжанъ одного изъ трюмовъ. Внизу стояла безумно высокая температура. Съ троими случился ударъ. Потомъ каждый день, пока шли въ тропикахъ, выпускали наверхъ до обѣда одинъ трюмъ, передъ заходомъ солнца—другой. Добровольно слѣдующія круглыя сутки жили на палубѣ. Каторжанки тоже пользовались относительной свободой. Настолько, что могли даже развратничать съ командой парохода.

Мы съ Ускоковымъ пролежали въ лазаретѣ восемь дней. Особенно внимательно онъ приглядывался къ судовымъ порядкамъ во время якорной стоянки на рейдѣ въ Аденѣ. Ни одна мельчайшая черточка не ускользнула отъ него. Насколько я замѣтилъ, дама въ бѣломъ тоже почти не сходила съ верхней палубы. Сидѣла съ книгой на мостикѣ, на шканцахъ подъ тентомъ, гуляла въ проходахъ. За ней, кажется, увивался одинъ изъ помощниковъ командира и какой то штатскій, должно быть пассажиръ. Я старался вспомнить, не спутникъ ли это, не тотъ ли, что ѣхалъ съ нею въ коляскѣ въ одесской гавани. Но черты того совершенно не запомнились.

Три раза дама еще подходила къ намъ и давала новыя книги. Каждый разъ она обмѣнивалась съ Ускоковымъ быстрыми, какъ молнія, таинственными словами. Въ эти вечера Ускоковъ забирался съ головой подъ простыню и читалъ письма. Пилокъ у него стало четыре и два тонкихъ, длинныхъ ножа. Кромѣ того, въ одной изъ книгъ былъ переданъ пузырекъ масла.

Очевидно, на письма онъ отвѣчалъ. Я замѣтилъ однажды ночью, какъ онъ что то писалъ, укрывшись съ головой.

На другой день по выходѣ изъ Адена въ лазаретъ вошелъ тюремный надзиратель и, глядя въ сторону, съ дѣланной беззаботностью сказалъ:

—Вотъ на... просилъ передать Жукъ,—и подалъ клочекъ бумаги.

Ни отъ Жука, ни отъ кого бы то ни было онъ не имѣлъ права передавать записки. Но очевидно, у нашего старосты завязались какія то отношенія съ надзирателемъ. Ускоковъ прочелъ и передалъ мнѣ.

—Что нибудь отвѣтишь?—спросилъ надзиратель.

—Скажи: хорошо. Только одно слово—хорошо.

Въ запискѣ каракулями было написано:

«Если, другъ милый Ускоковъ, ты думаешь меня и товарища надуть, то и у тебя ничего не выйдетъ. Кажись, въ привольной жизни ты забылъ про насъ. Но такъ и знай. Слово Жука крѣпко. Жукъ».

—О, идіотъ! Оселъ! Дубина!.. Свяжись съ дуракомъ—жизни не радъ будешь.... И чего я спутался съ нимъ! Ты только подумай... Посылаетъ этакія записки и съ кѣмъ? Съ надзирателемъ!! Понимаешь? Съ руками и ногами отдастъ. На-те, берите, лупите три шкуры!.. О, идіотъ!—скрежеталъ Ускоковъ зубами.

Я первый разъ видѣлъ его взбѣшеннымъ. По истинѣ онъ страшенъ. Случись въ эту минуту Жукъ—ему не сдобровать бы...

Вечеромъ зашелъ докторъ. Ускоковъ поблагодарилъ его за доброту и вниманіе и попросился въ трюмъ.

—Развѣ надоѣло? Неужели въ трюмѣ лучше? удивился врачъ.

—Не хочу отступать отъ режима. Боюсь изнѣжиться, отвѣтилъ Ускоковъ и прибавилъ: Если будетъ не подъ силу, разрѣшите снова обратиться къ вамъ?

—Да, конечно. Пожалуйста. Я говорилъ про васъ командиру. Онъ отнесся доброжелательно...

Я съ боязнью и тревогой смотрѣлъ на доктора. Мнѣ казалось, что вотъ сію минуту онъ обернется ко мнѣ и скажетъ:

—Что жъ, любезнѣйшій, проваливай и ты....

Но онъ спросилъ только:

—А ты какъ? Поправляешься?

—Такъ точно, отвѣтилъ я по военному, хотя военнымъ никогда не былъ.

Ускоковъ передъ уходомъ долго что то писалъ.

—Отдашь дамѣ книгу и попроси новую... Скажи буквально эти слова: «товарищъ ушелъ въ трюмъ, просилъ не забывать. Теперь я одинъ читать буду». Потомъ можешь говорить что хочешь, но сначала обязательно это... Слышишь?

Я долго твердилъ. Утромъ, передъ самымъ уходомъ, Ускоковъ спросилъ:

—Какъ ты скажешь?

Я отвѣтилъ.

—Когда получишь книгу—сдѣлай такъ: вотъ здѣсь нажми, эту букву на корешкѣ посунь влѣво и здѣсь открой...

Онъ показалъ и кожа корешка сама собой отстала. Подъ нею узкій длинный ящичекъ, выложенный шерстью.

—Здѣсь будутъ письма. Прочти, постарайся по возможности запомнить слово въ слово. Дня черезъ два-три я вернусь, тогда ты передашь. Боже тебя сохрани попасться! Записки или жуй и глотай, или разорви на мелинькіе клочечки и выбрось въ отхожее мѣсто. Не перепутаешь?

—За кого ты меня считаешь? Дуракъ я, что ли!

На прогулку меня вывели одного.

Шли Индѣйскимъ океаномъ. Вода васильково-голубая и такая прозрачная, что видно на громадную глубину. Рѣзвыми стаями бросаются въ сторону рыбки. И странно у нихъ это дѣлается. Люди въ случаѣ опасности бѣгутъ врассыпную. А онѣ, наоборотъ, тѣснѣй и гуще прижимаются другъ къ другу, будто ищутъ защиты въ этой близости. Мы не вѣримъ своимъ, рыбы вѣрятъ. Интересно знать, есть ли у нихъ каторга? Навѣрно, нѣтъ. Иначе онѣ поступали бы какъ Жукъ и Ускоковъ, а не жались одна къ другой трепещущими, прозрачно-серебристыми тѣльцами.

Только узнавъ, что такое острогъ и что такое трюмъ «каторжнаго» корабля, есть возможность оцѣнить хотя бы вотъ такую свободу, какой я пользуюсь. Сижу, смотрю на воду, грѣюсь на солнцѣ, курю. Пусть съ двумя часовыми, а всетаки свобода—и мнѣ пока ничего больше не надо.

Идетъ дама и издали мнѣ улыбается. Я вижу на лицѣ ея тревогу, хотя она старается не выдать.

—А гдѣ же вашъ товарищъ, Ускоковъ?—спрашиваетъ она.

—Товарищъ ушелъ въ трюмъ, просилъ не забывать. Теперь я одинъ читать буду,—говорю я на память.

Навѣрно у нихъ это условное—она не смогла сдержать веселаго смѣха. Вѣроятно, надо понимать такъ: «не безпокойтесь, все благополучно». И можетъ быть еще: «этому довѣрьтесь».

—А вы читали тѣ книги, которыя я раньше давала?—спросила она лукаво прищурившись.

Я понялъ ее.

—Нѣтъ, не читалъ, но Ускоковъ кое-что говорилъ мнѣ изъ ихъ содержанія. Въ основѣ тема мнѣ извѣстна.

На мостикѣ показалась сухая и сгорбленная фигура командира. Часовые подтянулись и одинъ нарочито толстымъ голосомъ проговорилъ:

—Извольте отойти. Нельзя съ арестантомъ разговаривать.

—Почему?—удивилась дама.

—Нельзя. Такъ что, которые заключенные, то по уставу не полагается...

—Но мнѣ начальство разрѣшило. Докторъ...

—Что у васъ такое?—крикнулъ командиръ.—Кажется, недоразумѣніе?

—Ахъ, Флавіанъ Александровичъ, помогите! Часовые запрещаютъ говорить съ арестованнымъ...

—Хе, хе, хе,—добродушно засмѣялся командиръ.—А вы какъ бы думали? Это не бульваръ... Ничего, братцы, не трогайте... Авось барыня не скушаетъ вашего каторжанина...—и, довольный шуткой, командиръ снова затрясся въ добродушномъ смѣшкѣ.

Онъ очевидно былъ въ отличномъ настроеніи оттого, что погода штилевая и пароходъ рѣзво бѣжитъ по вѣрному курсу; оттого, что матросы славно несутъ службу; оттого, что на борту такая красивая дама пассажиркой и, главное, оттого, что самъ смогъ быть любезнымъ и пріятнымъ хозяиномъ. Матросы тоже усмѣхались.

А дама блестѣла бѣлыми зубами и спрашивала:

—Такъ, говорите, кое-что Ускоковъ разсказывалъ? Что же онъ, поправился? Выздоровѣлъ?

—Да, ему лучше. Хотя, боюсь, это обманчиво. Должно быть опять сляжетъ...

Она понимала съ полуслова.

—Вы хорошій товарищъ!

И смѣясь ушла.

Раньше я видѣлъ женщинъ и зналъ ихъ. Теперь давно не имѣлъ случая встрѣчаться ни съ кѣмъ, кромѣ арестантовъ и надзирателей. Вѣроятно, поэтому я долго вспоминалъ ея улыбку, ея яркія губы, крѣпко и четко очерченную грудь. И шли разныя мысли. Больше мысли зависти и непонятной непріязни къ Ускокову.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 278.

сти. Только съ устраненіемъ этихъ недостатковъ церковь можетъ стать на должную высоту, а потому задача союза—всѣми силами содѣйствовать устраненію этихъ недостатковъ. Возлагать всѣ надежды въ этомъ дѣлѣ на государственную власть или на духовенство, или на общество мы не имѣемъ права и основанія. Каждый изъ этихъ факторовъ представляетъ собой лишь одну изъ составныхъ частей церкви и потому не имѣетъ исключительнаго права располагать судьбами церкви. Только соединеніе всѣхъ этихъ общественныхъ факторовъ представляетъ собой церковь, а единственнымъ полномочнымъ органомъ для выраженія ея воли является всероссійскій церковный соборъ. Одному собору принадлежитъ неоспоримое право устройства жизни церкви на божественно-установленныхъ основаніяхъ. Опредѣливъ такимъ образомъ основную точку зрѣнія, на которой стояла комиссія, докладчикъ выразилъ пожеланіе, чтобы выработанная ею программа вошла въ составъ политической программы союза 17-го октября. Въ политической программѣ октябристовъ имѣется большой, вопіющій пробѣлъ, въ ней отсутствуетъ отдѣлъ объ отношеніи государства къ дѣламъ вѣры. Такой отдѣлъ непремѣнно долженъ быть внесенъ въ программу. Затѣмъ докладчикъ перешелъ къ изложенію программы, выработанной комиссіей по слѣдующей схемѣ, установленной вѣроисповѣдной комиссіей союза при второй Государственной Думѣ: 1) общія положенія, 2) отношеніе государства къ свободѣ совѣсти отдѣльныхъ гражданъ, 3) отношеніе государства къ религіознымъ союзамъ вообще, 4) отношеніе русскаго правительства къ нашей православной церкви. Въ заключеніе докладчикъ высказалъ, что основная точка зрѣнія комиссіи вполнѣ согласна со взглядами нашихъ славянофиловъ Хомякова, Кирѣевскихъ, И. С. Аксакова, а также и философа В. С. Соловьева.

П. В. Каменскій прочиталъ докладъ о вѣроисповѣдныхъ и церковныхъ вопросахъ въ Государственной Думѣ третьяго созыва и объ отношеніи къ нимъ союза 17-го октября.

Послѣ общаго собранія происходило засѣданіе секцій. Секція по вопросамъ о неприкосновенности личности и объ исключительныхъ положеніяхъ, обсудивъ докладъ А. Ф. Мейендорфа, признала необходимымъ, чтобы въ Государственной Думѣ поставленъ былъ въ первую очередь вопросъ объ отмѣнѣ исключительныхъ положеній. Секція по народному образованію высказалась за скорѣйшую реформу высшей школы на началахъ широкой автономіи. Въ секціи заявлялось, что составленный министерствомъ народнаго просвѣщенія проектъ новаго университетскаго устава хуже устава 1884 года. Возбужденъ былъ вопросъ о томъ, чтобы парламентская фракція союза 17-го октября имѣла въ виду при обсужденіи въ Думѣ вопроса о реформѣ высшей школы проектъ университетскаго устава, составленный министромъ народнаго просвѣщенія И. И. Толстымъ, какъ болѣе совершенный, чѣмъ новый уставъ.

Къ свиданію Монарховъ. Членъ итальянской палаты депутатовъ Бенедетто Чирмени, обсуждая предстоящее свиданіе Монарховъ, указываетъ, что еще въ 1903 году итальянскій дворъ получилъ оффиціальное извѣщеніе о намѣреніи Государя Императора отдать сдѣланный ему въ 1902 году визитъ итальянскаго короля Виктора-Эммануила. Но въ то время внутреннее положеніе Италіи было таково, что исключало возможность выполнить это намѣреніе. Постъ министра иностранныхъ дѣлъ оставался вакантнымъ, такъ какъ Джіолитти подалъ въ отставку, и никто еще не успѣлъ замѣнить его; министръ-президентъ Цанарделли, страдавшій серьезной болѣзнью, вскорѣ унесшей его въ могилу, жилъ далеко отъ Рима и не могъ руководить государственными дѣлами. Это дало возможность меньшинству соціалистской партіи открыть недостойную кампанію, благодаря которой путешествіе было отложено на неопредѣленное время. Это привело къ временному охлажденію отношеній между обоими государствами, но австрійская политика на Балканскомъ полуостровѣ вскорѣ измѣнила это положеніе. Мюрцштегское соглашеніе предоставило Россіи и Австріи монополію въ балканскихъ дѣлахъ. Италія, преслѣдующая серьезные интересы на Балканскомъ полуостровѣ, была поставлена на ряду съ другими державами, которыя открыто заявили, что не заинтересованы въ балканскихъ дѣлахъ. Затѣмъ наступила русско-японская война, и Россія должна была сосредоточить все свое вниманіе на Дальнемъ Востокѣ. Благодаря этому Австрія мало-по-малу сдѣлалась единственнымъ авторитетомъ въ балканскихъ дѣлахъ, хотя она и старалась доказать, что всегда дѣйствуетъ съ согласія Россіи. Тогда Италія научилась понимать, какъ полезно для нея возобновить отношенія съ Россіей, и она стала выражать ей свои симпатіи въ моментъ тяжкихъ испытаній. Министръ иностранныхъ дѣлъ Титтони пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы въ парламентскихъ рѣчахъ или дипломатическимъ путемъ выражать сочувствіе къ Россіи, что производило весьма благопріятное впечатлѣніе. По окончаніи войны Россія возобновила свою дѣятельность на Ближнемъ Востокѣ. При этомъ она дѣйствовала въ полномъ согласіи съ Италіей, и обѣимъ державамъ при поддержкѣ Франціи и Англіи удалось положить конецъ дипломатической монополіи Австріи на Балканскомъ полуостровѣ и открыть его для вліянія всѣхъ державъ, подписавшихъ Берлинскій трактатъ. Это было очень удобнымъ моментомъ для посѣщенія Италіи, но внутреннее положеніе Россіи было въ то время настолько серьезно, что исключало всякую возможность заграничныхъ путешествій. Разъ ледъ въ отношеніяхъ между обѣими державами былъ сломанъ, сближеніе пошло все быстрѣе, особенно благодаря австрійской политикѣ на Балканскомъ полуостровѣ. Когда графа Голуховскаго смѣнилъ баронъ Эренталь, одинъ моментъ могло показаться, что Австро-Венгрія стремится улучшить свои отношенія къ Италіи. Новый министръ предпринялъ путешествіе въ Италію, посѣтилъ короля въ замкѣ Ракониджи, имѣлъ свиданіе съ Титтони на виллѣ Дезіо и своими лестными для Италіи заявленіями пробудилъ въ итальянскомъ правительствѣ и народѣ убѣжденіе, что періодъ недоразумѣній миновалъ, и что съ этихъ поръ Австро-Венгрія и Италія будутъ дѣйствовать въ полномъ согласіи не только въ Западной и Центральной Европѣ, но и на Балканскомъ полуостровѣ. Итальянцы были очень довольны, а для тройственнаго союза, казалось, наступилъ новый медовый мѣсяцъ. Но два подготовленные барономъ Эренталемъ сюрприза подѣйствовали, какъ двѣ струи холодной воды. Внезапное объявленіе желѣзнодорожнаго соединенія въ Митровицѣ и еще болѣе неожиданное присоединеніе Босніи и Герцеговины вызвали въ Италіи горькое разочарованіе. Она снова стала подозрѣвать Австро-Венгрію въ желаніи устранить ее съ Балканскаго полуострова, и это подозрѣніе привело ее къ двумъ рѣшеніямъ. Правительство старалось прочнѣе скрѣпить отношенія съ Россіей, причемъ обѣ державы заключили соглашеніе, направленное къ сохраненію status quo на Балканскомъ полуостровѣ; въ народѣ одновременно проявилось рѣзкое теченіе противъ тройственнаго союза. Оно было результатомъ не только австрійской политики, но также и искусной дѣятельности французскаго посла. Этимъ и объясняется, почему Италія во время бурнаго дипломатическаго періода, вызваннаго аннексіей, далеко не всегда находилась на сторонѣ своей союзницы. Въ виду всего этого, предстоящее свиданіе Монарховъ имѣетъ большое политическое значеніе. Оно приведетъ къ укрѣпленію дружественныхъ отношеній между обѣими державами и успокоитъ тревожныя опасенія Италіи относительно балканской политики. Но оно абсолютно не носитъ враждебнаго Австріи характера. Италія твердо рѣшила хранить вѣрность тройственному союзу, но въ то же время она должна защищать свои жизненные интересы на Востокѣ, на полуостровѣ, расположенномъ противъ Адріатическаго побережья. Кто станетъ сомнѣваться въ сердечности отношеній между Австро-Венгріей и Германіей? Но даже Бисмаркъ, заключившій австро-германскій союзъ, не задумался заключить тайное соглашеніе съ Россіей. Въ настоящій моментъ, когда австро-германская дружба достигла апогея, Германія также поддерживаетъ весьма дружественныя отношенія съ Россіей. То же самое хочетъ сдѣлать и Италія, которая серьезно стремится укрѣпить свой союзъ съ центральными державами, но въ то же время заинтересована въ развитіи своихъ новыхъ сердечныхъ отношеній къ Россіи.

Слухи о намѣреніи президента Фальера покинуть свой постъ. Сатирическая газета «Cri de Paris», всегда хорошо освѣдомленная относительно различныхъ слуховъ, не проникшихъ еще въ политическую печать, опредѣленно увѣряетъ, будто президентъ Фальеръ чувствуетъ себя утомленнымъ и желалъ бы покинуть свой постъ. Президентъ страдаетъ болѣзнью артерій, не въ состояніи выполнять своихъ обязанностей главы государства и жаждетъ отдыха и спокойствія. Только настоянія окружающихъ и убѣжденія друзей побудили его еще нѣкоторое время остаться на своемъ посту. Въ одномъ изъ министерскихъ салоновъ два выдающихся парламентскихъ дѣятеля обсуждали на дняхъ вопросъ объ избраніи президента, какъ событіе, предстоящее въ ближайшемъ будущемъ, и въ качествѣ кандидата вызывали Бриссона. За послѣдняго подадутъ свои голоса радикалы и соціалисты. Серьезнымъ соперникомъ Бриссона считаютъ бывшаго военнаго министра Берто. Наконецъ, въ качествѣ кандидата, о которомъ пока никто не говоритъ, но который имѣетъ всѣ шансы быть избраннымъ «Cri de Paris» называетъ Эмиля Лубэ. Возможна также кандидатура Леона Буржуа.

Весьма возможно, что сообщеніе парижской газеты является преждевременнымъ, но оно указываетъ, что бываютъ минуты, когда президентъ Фальеръ, утомленный своими обязанностями, охотно говоритъ о своемъ намѣреніи удалиться съ политической арены и искать успокоенія и отдыха въ частной жизни.

Суэцкій каналъ. Между египетскимъ правительствомъ и обществомъ морского Суэцкаго канала происходили за послѣднее время переговоры съ цѣлью продлить концессію, выданную въ 1856 г. на эксплоатацію Суэцкаго канала. Эти переговоры привели къ соглашенію, которое будетъ подписано въ самомъ непродолжительномъ времени. Лондонская «Pall-Mall-Gazette» сообщаетъ, что первоначальная концессія будетъ продлена на 55 лѣтъ; эта первоначальная концессія была выдана на 99 лѣтъ, считая съ 1869 г., когда состоялось открытіе канала; по новому соглашенію эта концессія будетъ продолжаться до 2013 г., и только послѣ этого года каналъ перейдетъ во владѣніе египетскаго правительства. Оно получитъ въ видѣ вознагражденія сумму въ 3 милл. ф. ст. и, кромѣ того, пятую часть ежегоднаго чистаго дохода. Такимъ образомъ, Египетъ, наконецъ, получитъ матеріальное удовлетвореніе, на которое онъ имѣетъ полное право, такъ какъ израсходовалъ на постройку канала больше денегъ, чѣмъ всѣ другіе строители вмѣстѣ взятые. Лондонскія газеты сообщаютъ также, что общество Суэцкаго канала намѣрено увеличить свой оборотный капиталъ и произвести въ каналѣ очень важныя ремонтныя работы; объ этомъ происходили переговоры еще лѣтомъ нынѣшняго года, но они остались неоконченными, такъ какъ надо было прежде всего рѣшить вопросъ о концессіи.

Проекты реформъ въ Греціи. Авинскій корреспондентъ «Information» телеграфируетъ, что правительство назначило комиссію, въ составъ которой вошли Тупаки, Захо и Спиромилло, для выработки проекта реорганизаціи греческой жандармеріи на тѣхъ основаніяхъ, которыя были выработаны «военной лигой», оказывающей теперь очень большое вліяніе на правительство. Въ программу преобразованій, составленную этой лигой, входятъ: 1) Уничтоженіе существующей теперь жандармской школы. Обученіе жандармовъ въ будущемъ будетъ поручено полицейскимъ комиссарамъ, которые должны будутъ обучать тѣхъ, кто будетъ служить подъ ихъ началомъ. 2) Созданіе новой высшей жандармской школы, откуда учащіеся будутъ выходить, послѣ экзаменовъ, съ чиномъ подпоручика жандармеріи. 3) Уничтоженіе мѣстныхъ совѣтовъ охранной полиціи. 4) Замѣна членовъ высшаго совѣта охранной полиціи другими лицами, принадлежащими, вѣроятно, къ арміи. 5) Преобразованіе корпуса жандармовъ такимъ образомъ, чтобы была составлена цѣлая дивизія, которая могла бы, въ случаѣ войны, принять въ ней участіе. Самой большой трудностью для осуществленія этой реформы является вопросъ о необходимыхъ для нея кредитахъ: финансовое положеніе Греціи въ данный моментъ крайне затруднительно.

Турецкіе студенты во Франціи. Изъ 82 молодыхъ турокъ, посылаемыхъ для обученія во Францію, 54 уже прибыли, по сообщенію «Univers», подъ наблюденіемъ доктора Назима и Саи-Жеки-бея: 24 студента должны поступить въ лицеи и университеты, а 30 въ учительскія семинаріи, такъ какъ предназначаются на должности учителей и директоровъ турецкихъ учительскихъ семинарій; 13 студентовъ, командированныхъ министерствомъ земледѣлія, поступятъ въ агрономическій институтъ въ Нанси, институтъ Пастера, альфортскую школу и ветеринарную школу Пэна.

Революція въ Никарагуа. По словамъ «Univers», революціонное движеніе въ Никарагуа быстро развивается. Главные города страны—Ривасъ, Грейтоунъ и Коринто—захвачены инсургентами, а Кастильо, важный центръ торговли каучукомъ, осажденъ. По слухамъ, президентъ республики Селайо скрывается, а инсургенты уже образовали въ Коринто новое правительство съ Хуаномъ Эстрадой во главѣ.

Индѣйцы въ Америкѣ. Американскій профессоръ Гамильтонъ въ недавно изданномъ имъ научномъ изслѣдованіи доказываетъ, что число индѣйцевъ въ послѣдніе годы сильно увеличилось въ Соединенныхъ Штатахъ. Широко распространенный взглядъ, будто краснокожая раса вымираетъ,—не вѣренъ, говоритъ профессоръ, и приводитъ слѣдующія числа въ доказательство своего заявленія: Въ 1891 г. на всей индѣйской территоріи насчитывалось 97,000. Число это къ 1895 году возросло до 100,000, въ 1905 году число индѣйцевъ поднялось до 107,000. Такой приростъ населенія указываетъ на здоровое состояніе краснокожей расы; черезъ три года число индѣйцевъ достигало уже 110,000 человѣкъ. Все это говоритъ противъ мнѣнія, будто индѣйцы—вымирающій народъ; противъ этого взгляда говоритъ и то, что здоровье индѣйцевъ въ послѣдніе годы улучшается. Профессоръ Гамильтонъ въ теченіе двадцати лѣтъ лично изслѣдовалъ 1,100 индѣйцевъ и нашелъ, что въ теченіе этого періода сложеніе и крѣпость ихъ тѣла значительно улучшились. Правда, среди нихъ все еще сравнительно часты заболѣванія чахоткой. Это нужно приписать, главнымъ образомъ, разрушительному дѣйствію на организмъ индѣйцевъ спиртныхъ напитковъ, къ которымъ они, однако, проявляютъ большую склонность. Канадское правительство, для огражденія индѣйцевъ отъ этой опасности, ввело очень строгія мѣры противъ продажи въ ихъ поселеніяхъ спиртныхъ напитковъ.

Хлѣбныя залежи. По даннымъ совѣта съѣзда объединенной промышленности, причиной хлѣбныхъ залежей помимо слабой отпускной способности портовъ является и малая пропускная способность дорогъ и недостаточность подвижного состава, для устраненія которыхъ министерствомъ ничего не сдѣлано. Залежи, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, растутъ съ неимовѣрной быстротой, и если такъ продолжится, то, по вычисленію совѣта съѣзда, онѣ очень скоро превзойдутъ 100 тыс. вагоновъ. Что виноваты въ этомъ не одни только порты, какъ недавно заявилъ министръ путей сообщенія, показываетъ, по мнѣнію промышленниковъ, послѣднее распоряженіе министерства путей сообщенія, разрѣшающее грузить 760-ти пудовые вагоны до нормы 900 пуд. Если бы желѣзныя дороги не испытывали недостатка въ подвижномъ составѣ, распоряженіе это не имѣло бы мѣста. Кромѣ того залежи наблюдаются на такихъ дорогахъ, которыя совершенно не прилегаютъ къ портамъ.

Совѣщаніе министровъ объ урожаѣ. Главноуправляющій земледѣліемъ А. В. Кривошеинъ 6 октября разослалъ министрамъ военному, торговли и финансовъ письма съ приглашеніемъ на засѣданіе по вопросу о реализаціи урожая, назначенное въ его, А. В. Кривошеина, квартирѣ и подъ его предсѣдательствомъ на 8-е октября, въ 9 час. вечера. Цѣль совѣщанія, какъ говорится въ приглашеніи,—не предрѣшая вообще вопроса о реализаціи урожая, выработать необходимыя, «сверхъ уже предпринятыхъ», мѣропріятія для постановки въ наилучшія условія дѣла реализаціи урожая. Вмѣсто предположеннаго раньше широкаго участія всѣхъ вѣдомствъ совѣщаніе ограничится участіемъ четырехъ министровъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ дѣлу. Министръ финансовъ участвуетъ въ совѣщаніи въ виду того, что въ числѣ прочихъ вопросовъ будетъ обсуждаться вопросъ о кредитѣ. Приглашеніе военнаго министра мотивируется тѣмъ, что выдвинется вопросъ о непосредственной покупкѣ хлѣба для нуждъ интендантства. Всѣ имѣющія быть выработанными предложенія совѣщаніемъ будутъ внесены въ совѣтъ министровъ. Въ совѣщаніи, какъ слышали «Рус. Вѣд.», между прочимъ будетъ разсмотрѣнъ и пресловутый карлинскій проектъ.

Проектъ промысловаго налога. Въ Государственную Думу поступилъ новый проектъ реформы промысловаго налога. Сущность его, какъ передаютъ столичныя газеты, сводится къ слѣдующему. Всѣ предпріятія, какъ и въ старомъ законѣ о промысловомъ налогѣ, дѣлятся на два разряда: на предпріятія, обязанныя публичной отчетностью, и предпріятія, такой отчетностью не обязанныя. Отчетныя предпріятія уплачиваютъ промысловый налогъ въ видѣ налога на основной капиталъ и процентнаго сбора съ прибыли; неотчетныя мелкія предпріятія налогъ уплачиваютъ путемъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ, всѣ же остальныя предпріятія—путемъ окладного и раскладочнаго сбора. Отчетныя предпріятія, какими являются акціонерныя и паевыя общества, уплачиваютъ налогъ съ основного капитала въ размѣрѣ: для предпріятій безъ податной прибыли или съ прибылью менѣе 3%—по 15 к. со ста рублей, всѣ другія—по 20 коп. со ста рублей. Основнымъ капиталомъ считается основной складочный или акціонерный капиталъ. Процентный сборъ взимается съ чистой прибыли. Прибыль до 3% не подлежитъ обложенію процентнымъ сборомъ. Сборъ съ прибыли свыше 5% устанавливается прогрессивно увеличивающейся отъ 5% прибыли съ общей суммы чистой прибыли до $11^1/_2$% при 20% прибыли. Предпріятія, не обязанныя публичной отчетностью, платятъ окладной сборъ всѣ въ размѣрѣ 6% съ податной прибыли, а раскладочный, назначаемый на три года въ законодательномъ порядкѣ, платятъ только тѣ, прибыль которыхъ достигаетъ опредѣленнаго закономъ минимума. Минимумъ этотъ установленъ: въ мѣстахъ 5-го класса—100 р., 4-го—120 руб., 3-го—160 р., 2-го—200 р. и 1-го—240 р. Сборъ въ пользу городовъ и земствъ уплачивается въ размѣрѣ, устанавливаемомъ законодательнымъ порядкомъ, причемъ съ предпріятій неотчетныхъ размѣръ этотъ не долженъ превышать размѣра государственнаго промысловаго налога. Всѣ поступленія промысловаго налога въ пользу мѣстныхъ самоуправленій составляютъ общій по Имперіи фондъ, распредѣляемый пропорціонально между городами и земствами. Петербургъ, Москва и Одесса получаютъ 50% поступившей по этимъ городамъ суммы налога, какъ особыя земскія единицы. До введенія обложенія въ пользу городовъ и земствъ должна быть произведена переоцѣнка фабрикъ и заводовъ, крайнимъ срокомъ окончанія которой устанавливается 1-е января 1911 года.

Высочайшее пожалованіе. Преосвященный Георгій, епископъ Прилукскій, по словамъ «Полт. Вѣст.», Высочайше пожалованъ за Полтавскія торжества панагіею съ драгоцѣнными украшеніями изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

Вчера, 9 октября, въ 12 часовъ дня, преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, выѣхалъ въ епархію.

Попечитель Кіевскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ **П. А. Зиловъ**, въ понедѣльникъ, 12 сего октября, посѣтителей принимать не будетъ.

Составъ Западно-русскаго съѣзда. Закрывшійся 6 октября первый съѣздъ представителей русскаго населенія 9-ти Западныхъ губерній былъ по преимуществу делегатскій. Всѣхъ членовъ съѣзда было 178. Изъ этого числа 97 членовъ, т. е. болѣе половины, явились на съѣздъ въ качествѣ представителей національно-русскихъ партій и организацій. Всѣхъ организацій на съѣздѣ было представлено 34. Наибольшее число делегатовъ дали съѣзду слѣдующія организаціи: кіевскій клубъ русскихъ націоналистовъ—14 делегатовъ, партія умѣренно-правыхъ—10 делегатовъ, кіевскій отдѣлъ Русскаго собранія—8, Витебскій русскій губернскій избирательный комитетъ—8 делегатовъ, Гродненское Софійское братство—6 делегатовъ. Большинство организацій прислало отъ 1 до 3 делегатовъ. По губерніямъ члены съѣзда распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Кіевъ далъ съѣзду 61 члена, Кіевская губ.—37 членовъ, Волынская—21, Подольская—20, Витебская—9, Гродненская—7, Могилевская—6, Виленская—5, Минская—4, Ковенская—1 (П. А. Миллеръ—уполномоченный Свято-Николаевскаго братства), Люблинская губ. (Холмщина)—1 (В. И. Марченко—уполномоченный Свято-Богородицкаго братства въ Холмѣ), Петербургъ—3 и Галиція—3. Изъ этихъ точныхъ статистическихъ данныхъ видно, насколько были правы «освободительныя» газеты, сенсаціонно сообщавшія, что на съѣздъ прибыло всего 12 членовъ, а что остальные члены съѣзда были кіевляне. Между прочимъ, въ спискѣ членовъ съѣзда значится 14 членовъ Государственной Думы.

Новая библіотека Кіево-Печерской лавры. Въ центрѣ главной усадьбы Кіево-Печерской обители закончено постройкой и оборудованіемъ новое обширное зданіе библіотеки. Зданіе библіотеки построено рядомъ съ покоями намѣстника. Оно двухъ-этажное. Собственно библіотека помѣщается въ верхнемъ этажѣ, состоящемъ изъ трехъ залъ. Въ нижнемъ же этажѣ устроена обширная читальня для многочисленной братіи Печерской обители. Зданіе библіотеки оборудовано по послѣднему слову техники библіотечнаго дѣла и является первымъ въ Кіевѣ помѣщеніемъ подобнаго рода. Еще богаче содержимое библіотеки, представляющей собой полное собраніе книгъ и пособій по исторіи Россіи и русской церкви. Въ составъ библіотеки входитъ много очень дорогихъ изданій, не исключая библіографическихъ рѣдкостей. Есть изданія, за которыя заплачено 2,000 руб. и болѣе. Въ общемъ библіотека чрезвычайно полна и заключаетъ въ себѣ болѣе 15,000 томовъ, представляя собой богатое просвѣтительно-образовательное учрежденіе. Вся эта библіотека, равно какъ и зданіе ея, представляетъ собой даръ Печерской обители ея священно-архимандрита высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Библіотекѣ на вѣчное время присвоено имя ея основателя.

Возвратился въ Кіевъ изъ служебной поѣздки и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей начальникъ Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія генералъ-майоръ **К. Х. Леонтьевъ**.

Къ закрытію польскаго общества просвѣщенія «Освята». Закрытое 8 октября по постановленію Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствія польское общество просвѣщенія «Освята», кромѣ Кіева, имѣло свои отдѣленія въ слѣдующихъ четырехъ пунктахъ Кіевской губерніи: въ гор. Бердичевѣ, въ м. Ружинѣ, Сквирскаго уѣзда, въ гор. Умани и въ м. Бѣлой-Церкви. Предсѣдателемъ этого общества состоялъ владѣлецъ кафельнаго завода І. Анджеіовскій. На дняхъ, какъ мы слышали, губернской администраціей будетъ предложено полиціи наблюсти о томъ, чтобы были закрыты, согласно постановленію Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствія, общество «Освята» и его отдѣленія.

Прибылъ изъ Петербурга тайн. сов. **П. А. Масоѣдовъ**; остановился въ домѣ № 1/35 по Пироговской улицѣ.

Къ выборамъ врача-директора городской Александровской больницы. И. д. Кіевскаго губернатора не встрѣчено препятствій къ вступленію въ исполненіе служебныхъ обязанностей избраннаго присутствіемъ Кіевской управы врачемъ-директоромъ городской Александровской больницы И. Ф. Страдомскаго.

Профессоръ Б. Ф. Бурзи. (Некрологъ). Въ среду, 7 октября, въ г. Кіевѣ скончался послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни ординарный профессоръ историко-филологическаго института князя Безбородко въ Нѣжинѣ, статскій совѣтникъ **Бернгардъ (Іоганъ-Вильгельмъ) Фридриховичъ Бурзи.** Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ.

Б. Ф. Бурзи родился 24 іюля 1863 г. въ Прибалтійскомъ краѣ; воспитывался въ Митавской гимназіи, по окончаніи курса которой поступилъ на историко-филологическій факультетъ Дерптскаго (нынѣ Юрьевскій) университета. Въ 1888 году окончилъ курсъ университета со степенью кандидата филологическихъ наукъ, а черезъ два года выдержалъ въ Дерптскомъ университетѣ экзаменъ на степень магистра греческой словесности. Съ 1895 года по 1898 г. исполнялъ обязанности сверхштатнаго помощника библіотекаря въ университетѣ св. Владиміра. Въ 1897 году въ университетѣ св. Владиміра защитилъ диссертацію на степень магистра греческой словесности и въ томъ же году пріобрѣлъ званіе привать-доцента, начавъ чтеніе лекцій по обзору греческой исторіографіи. Въ 1898 году уволенъ отъ должности сверхштатнаго помощника библіотекаря по домашнимъ обстоятельствамъ и вслѣдъ за этимъ назначенъ экстра-ординарнымъ профессоромъ въ историко-филологическій институтъ князя Безбородко въ Нѣжинѣ. Вскорѣ назначенъ былъ ординарнымъ профессоромъ, исполняя вмѣстѣ съ тѣмъ обязанности ученаго секретаря конференціи института.

Преждевременная кончина Б. Ф. Бурзи явилась неожиданной для всѣхъ знавшихъ покойнаго. Находясь прошлымъ лѣтомъ въ Нѣжинѣ, Б. Ф. Бурзи заболѣлъ страданіемъ горла; болѣзнь осложнилась потерей голоса. Въ виду этого Б. Ф. Бурзи на прошлой недѣлѣ пріѣхалъ въ Кіевъ для совѣта съ врачами, которые опредѣлили, что страданіе горла явилось послѣдствіемъ дифтерита. Больной помѣстился въ одной изъ частныхъ лѣчебницъ. 6 октября внезапно появились симптомы паралича спинного мозга, а 7 октября Б. Ф. Бурзи скончался отъ паралича сердца. Покойный пользовался глубокимъ уваженіемъ всѣхъ знавшихъ его и преждевременная кончина въ полномъ расцвѣтѣ силъ встрѣчена съ искреннимъ сожалѣніемъ.

Вчера, 9 октября, состоялось перевезеніе останковъ Б. Ф. Бурзи изъ лютеранской кирхи на вокзалъ для дальнѣйшаго слѣдованія въ г. Митаву, гдѣ состоится погребеніе. Въ кирхѣ у гроба почившаго однимъ изъ его сослуживцевъ по нѣжинскому институту А. А. Мартовымъ была произнесена глубоко-прочувствованная рѣчь.

Къ судьбѣ Верхней Соломенки и другихъ сосѣднихъ предмѣстій. Вчера, 9 октября, кіевскому городскому головѣ препровождена копія прошенія, подаваемаго группою домовладѣльцевъ Верхней Соломенки Начальнику Края. Въ этомъ прошеніи указывается, что еще въ 1904 году домовладѣльцами Соломенки было возбуждено ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ образованіи изъ предмѣстья Соломенки мѣстечка Александріи съ упрощеннымъ городовымъ положеніемъ, но вопросъ этотъ съ 1904 года и по настоящее время не рѣшенъ министерствомъ въ утвердительномъ смыслѣ. Вслѣдствіе этого мѣстнымъ домовладѣльцамъ предложено было высказаться по вопросу о присоединеніи Соломенки къ гор. Кіеву. Большинство домовладѣльцевъ высказалось такъ: если министерство не желаетъ выдѣлять Соломенки отъ гор. Кіева съ наименованіемъ городомъ Александріей и съ упрощеннымъ городовымъ положеніемъ, то необходимо присоединиться къ гор. Кіеву на условіяхъ, принятыхъ Кіевомъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ съ тѣмъ, чтобы всѣ доходы, поступающіе съ Соломенки въ кассу городского управленія, употреблялись въ теченіе 25 лѣтъ на благоустройство Соломенки. Вслѣдствіе этого подписавшіе прошеніе домовладѣльцы Верхней Соломенки просятъ Начальника Края ускорить разрѣшеніе вопроса о выдѣленіи Соломенокъ, Кучмена и Протасова яровъ въ особую единицу съ наименованіемъ гор. Александріей, но если же на это встрѣтятся препятствія, то просятъ присоединить ихъ къ гор. Кіеву на указанныхъ условіяхъ. При этомъ въ прошеніи указывается, что общество благоустройства на Соломенкѣ состоитъ всего изъ 28 человѣкъ, остальные же мѣстные домовладѣльцы присоединиться къ обществу благоустройства не пожелали.

Къ учрежденію города Александріи. Послѣднее общее собраніе членовъ собранія домовладѣльцевъ г. Кіева было всецѣло посвящено вопросу о проектѣ учрежденія въ Кіевѣ особаго города Александріи. Докладчиками было выяснено, что вся цѣль учрежденія гор. Александріи заключается въ стремленіи открыть соотвѣтственную часть Кіева для свободнаго жительства евреевъ. Гласный городской думы А. Б. Ржепецкій выяснилъ при этомъ слѣдующее. Если г. Александрія будетъ учреждена, то она будетъ окружена землями, принадлежащими г. Кіеву. Со временемъ, по мѣрѣ роста Кіева, кварталы его раскинутся вокругъ всей Александріи, и послѣдняя очутится въ срединѣ Кіева. Получится абсурдъ: всѣ части города будутъ называться Кіевомъ, а одна часть города, лежащая въ серединѣ другихъ, будетъ называться гор. Александріей. Собраніе постановило ходатайствовать предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы въ комиссію, которая будетъ образована для изслѣдованія вопроса о превращеніи села Соломенки въ г. Александрію (для чего въ Кіевъ будетъ командированъ представитель министерства внутреннихъ дѣлъ), были допущены и представители собранія домовладѣльцевъ. Въ случаѣ, если ходатайство это будетъ удовлетворено, собраніе уполномочило быть его представителями предсѣдателя собранія Г. П. Позднякова и старшинъ собранія А. И. Савенко, А. И. Любинскаго и В. Д. Бошно.

Къ дѣламъ Кіевскаго интендантства. Ревизія аммуничнаго и холщеваго магазиновъ Кіевскаго интендантскаго склада закончена комиссіей подъ предсѣдательствомъ ст. сов. Барковскаго. Ревизія производилась по распоряженію окружного интенданта, періодически назначающаго такія ревизіи во всѣхъ подвѣдомственныхъ ему интендантскихъ магазинахъ. Комиссія въ аммуничномъ магазинѣ нашла несоотвѣтствіе наличности вещей съ записями ихъ въ книгахъ магазина. Такъ, напр., нѣкоторыхъ вещей оказалось въ наличности меньше, чѣмъ должно бы ихъ быть согласно съ записями въ книгахъ, другихъ-же вещей оказалось значительно больше. Такой результатъ ревизіи указываетъ, во всякомъ случаѣ, на непорядокъ въ этомъ магазинѣ, говорить-же о какихъ-либо хищеніяхъ преждевременно, такъ какъ комиссія при ревизіи провѣряла вещи согласно записямъ въ книгахъ, но не провѣряла самыхъ записей по документамъ поступленія въ магазинъ вещей и отпуска изъ него таковыхъ. Для точнаго выясненія положенія дѣла въ аммуничномъ магазинѣ, при контрольной палатѣ образована новая комиссія для провѣрки по документамъ правильности записей въ книгахъ и если таковыя подтвердятся, то дѣлу данъ будетъ законный ходъ. Во всякомъ случаѣ, излишекъ нѣкоторыхъ вещей уже указываетъ на неправильность записей.

Холщевой магазинъ найденъ въ полномъ порядкѣ и комиссія дала заключеніе, что какой-либо порчи въ матеріалахъ не обнаружено; матеріалы сохраняются хорошо. Помѣщеніе магазина вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію и содержится въ образцовомъ порядкѣ.

Мѣстныя еврейскія газеты, не имѣя въ рукахъ матеріаловъ, обличающихъ Кіевское интендантство въ злоупотребленіяхъ, прибѣгаютъ уже къ такого рода неблаговиднымъ пріемамъ. «Кіевская Мысль» недавно сообщила, что пріѣздъ въ Кіевъ сенатора Гарина имѣлъ своимъ послѣдствіемъ преданіе суду столоначальника Кіевскаго окружного интендантства подполковника Федора Шереметьева. Обстоятельство это связывается съ обнаруженными якобы въ названномъ интендантствѣ злоупотребленіями. На самомъ же дѣлѣ подполковникъ Шереметьевъ привлеченъ былъ къ отвѣтственности за бездѣйствіе власти, проявленное имъ въ бытность смотрителемъ Харбинскаго № 1 продовольственнаго магазина во время минувшей русско-японской войны. Дѣло это ни къ Кіевскому интендантству, ни къ сенатору Гарину никакого отношенія не имѣло и закончилось выясненіемъ полной невиновности подполковника Шереметьева, о чемъ опубликовано въ одномъ изъ послѣднихъ приказовъ по войскамъ Кіевскаго военнаго округа, гдѣ говорится, что временный военный судъ въ г. Харбинѣ, разсмотрѣвъ дѣло, постановилъ: «считать подполковника Шереметьева не виновнымъ и по суду оправданнымъ».

Другая «освободительная» газета «Кіевскія Вѣсти» помѣстила въ № 249 за текущій годъ замѣтку подъ заглавіемъ: «Интендантскія превращенія». Въ замѣткѣ этой сообщалось, что отправленные изъ Кіевскаго интендатскаго вещевого склада ящики съ сукномъ на мундиры для солдатъ 48-го пѣхотнаго Одесскаго полка, расположеннаго въ м. Межибужьѣ, Подольской губерніи, на мѣстѣ назначенія были вскрыты и въ нихъ вмѣсто сукна найдены кирпичи. По поводу этого сообщенія произведено было оффиціальное дознаніе, выяснившее слѣдующее. 5 сентября отъ Кіевскаго интендантскаго вещевого склада командированъ былъ служитель Федоръ Гулинъ для сопровожденія незначительнаго транспорта, состоящаго изъ 1 мѣста съ медикаментами и 1 тюка съ сукномъ, подлежащаго отправленію на станцію желѣзной дороги «Деражня», а оттуда по грунтовой дорогѣ въ м. Межибужье квартирующему тамъ 48-му пѣхотному Одесскому полку. Принявъ означенный транспортъ въ исправности, причемъ тюкъ съ сукномъ имъ былъ запломбированъ, Гулинъ сдалъ грузъ подъ документъ. Когда на станціи Деражня пришлось этотъ грузъ Гулину получать, то онъ обратилъ вниманіе на то, что тюкъ этотъ не былъ увязанъ такимъ способомъ, какимъ былъ увязанъ имъ при сдачѣ на ст. Кіевъ и кромѣ того на тюкѣ не было пломбы, а когда онъ сталъ болѣе тщательно осматривать этотъ тюкъ и переворачивать его, то замѣтилъ нѣкоторый стукъ въ тюкѣ; все это показалось Гулину настолько подозрительнымъ, что онъ сейчасъ же обратился къ жандармскому унтеръ-офицеру, въ присутствіи котораго тюкъ былъ вскрытъ, причемъ оказалось, что вмѣсто сукна въ тюкѣ было 5 штукъ кирпичей и 17 штукъ рогожъ и старый чемоданъ. Жандармскій унтеръ-офицеръ тогда же выдалъ Гулину удостовѣреніе въ томъ, что тюкъ съ сукномъ неизвѣстно гдѣ похищенъ. Такимъ образомъ, отмѣченныя освободительной газетой «Интендантскія превращенія» оказались обыкновенной желѣзнодорожной кражей.

Засѣданіе городской желѣзнодорожной комиссіи. Въ состоявшемся 8 октября засѣданіи городской желѣзнодорожной комиссіи, между прочимъ, постановлено предложить обществу городской желѣзной дороги убрать подъ землю всѣ питательные провода городского трамвая, не достаточно изолированные. Въ томъ же засѣданіи постановлено предложить обществу городской желѣзной дороги представить подробную объяснительную записку о прокладываемыхъ и частью уже оконченныхъ прокладкой пяти новыхъ линіяхъ городской желѣзной дороги. До сихъ поръ обществомъ городской желѣзной дороги представлялись лишь краткіе отчеты о веденіи работъ по прокладкѣ отдѣльныхъ изъ общаго числа пяти новыхъ линій.

Оштрафованіе общества Кіевской городской желѣзной дороги. Городской желѣзнодорожной комиссіей постановлено наложить на общество Кіевской городской желѣзной дороги два новыхъ штрафа, по 100 руб. каждый, за произведенныя обществомъ нарушенія договорныхъ условій при укладкѣ новыхъ линій городской желѣзной дороги.

Холерныя и подозрительныя по холерѣ заболѣванія. За сутки, съ 8 час. вечера 8 октября по 8 час. вечера 9 октября, въ Александровскую больницу снова поступилъ 1 подозрительный по холерѣ больной и умерло отъ холеры 2. Въ остальныя мѣстныя больницы поступленій подозрительныхъ по холерѣ больныхъ вчера не было. Всего со времени появленія въ Кіевѣ перваго холернаго заболѣванія (21 августа) по вчерашній день отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы зарегистровано вмѣстѣ съ вновь обнаруженными 106 заболѣваній азіатской холерой. Умерло отъ холеры изъ этого числа больныхъ 47.

Кіевское общество распространенія французскаго языка. Есть въ Кіевѣ одно общество, скромное существованіе котораго мало извѣстно населенію, но которое заслуживало бы большей извѣстности.

Называется это общество «L'Alliance Française de Kiew,—обществомъ распространенія французскаго языка». Въ настоящее время въ своемъ составѣ общество насчитываетъ болѣе членовъ французовъ, нежели русскихъ, но желаетъ оно и надѣется достигнуть преобладанія въ составѣ русскихъ.

Хотя названное общество вполнѣ самостоятельно, но въ то же время оно является однимъ изъ многочисленныхъ развѣтвленій крупнаго общества, находящагося въ Парижѣ и собственно и называемаго «l'Alliance française». Основанное въ 1883 г. и утвержденное министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ 1884 г., общество это недавно отпраздновало двадцатипятилѣтіе своего существованія. Оно распространяе свою

дѣятельность на весь міръ. Во французскихъ колоніяхъ и въ странахъ еще не культурныхъ оно оказываетъ содѣйствіе французскимъ миссіонерамъ разныхъ культовъ и французамъ педагогамъ при открытіи и содержаніи школъ, гдѣ преподается французскій языкъ. Въ странахъ же культурныхъ общество преслѣдуетъ двоякую цѣль: 1) стремится къ охраненію культа родного языка среди французовъ, поселившихся за границей, и 2) заботится о возможно большемъ изученіи той нравственной и литературной симпатіи въ друзьяхъ французскаго языка и литературы, которая объединяетъ Францію съ другими народами. Общество покровительствуетъ открытію вездѣ, гдѣ только представляется возможность, мѣстныхъ обществъ, и общества эти, сообразно и въ соотвѣтствіи съ мѣстными законами, существуютъ и дѣйствуютъ самостоятельно и сами на мѣстѣ распоряжаются всѣми своими средствами. Число этихъ обществъ увеличивается со дня на день. Въ Англіи такихъ мѣстныхъ обществъ болѣе 24, въ Люксембургѣ—4, въ Голландіи—13, столько же ихъ насчитывается въ Германіи и въ Австро-Венгріи вмѣстѣ. Въ Сербіи, Болгаріи, Швеціи, Норвегіи, Даніи, Россіи, Европейской Турціи, Греціи, Италіи, Испаніи, вообще во всѣхъ европейскихъ государствахъ существуютъ отрыски «Alliance française». И внѣ Европы—въ Новой Зеландіи есть 4 такихъ общества, въ Соединенныхъ Штатахъ въ Америкѣ, гдѣ все принимаетъ грандіозные размѣры, ихъ число достигаетъ 160, а Южная Америка стремится не отстать. Нельзя не упомянуть попутно о лѣтнихъ курсахъ, устраиваемыхъ «Alliance française» въ Парижѣ каждый годъ въ іюлѣ и августѣ. Курсы эти функціонируютъ уже 15 лѣтъ съ возрастающимъ успѣхомъ, и по ихъ примѣру возникло уже много подобныхъ курсовъ въ разныхъ мѣстахъ Франціи, въ частности въ университетскихъ городахъ. Курсы привлекаютъ много иностранцевъ, преимущественно русскихъ и нѣмцевъ, и число слушателей съ каждымъ годомъ увеличивается.

Въ Россіи въ настоящее время существуетъ 18 группъ, примыкающихъ къ «Alliance française». 8 изъ этихъ группъ организовались въ общества и получили законное утвержденіе, именно въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Вильнѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Владикавказѣ и др. Мы можемъ немного подробнѣе упомянуть о московскомъ обществѣ, которое состояло, въ октябрѣ 1908 г., почти изъ 800 членовъ. Общество это устраиваетъ часто вечера, чтенія, лекціи, спектакли и ежегодныя лѣтнія экскурсіи по Западной Европѣ, въ частности по Франціи. Бюджетъ общества выражается въ тысячахъ рублей.

Кіевское общество не имѣетъ такого прошлаго, но все таки оно не оставалось бездѣятельнымъ. Раньше общество устраивало свои собранія въ актовомъ залѣ коммерческаго училища (Бульварно-Кудрявская ул.), любезно предоставленномъ директоромъ училища въ распоряженіе общества. Въ настоящее время собранія членовъ общества, французовъ и русскихъ, устраиваются въ помѣщеніи Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества (Крещатикъ, 10). На этихъ собраніяхъ, скорѣе семейныхъ вечерахъ, чередуются лекціи, чтенія, монологи, декламація наиболѣе интересныхъ отрывковъ, въ стихахъ или прозѣ, изъ произведеній какъ великихъ французскихъ писателей трехъ послѣднихъ столѣтій, такъ и писателей болѣе новыхъ и даже современныхъ, не говоря уже о французской бесѣдѣ за чайнымъ столомъ. Восемь или девять лекцій, такое же количество литературныхъ вечеровъ и одинъ удачный драматическій спектакль—таковъ активъ общества за два года его дѣятельности.

Въ числѣ способовъ распространенія французскаго языка общество предполагаетъ устроить для своихъ членовъ курсы на возможно доступныхъ условіяхъ. Но для этого необходимы какъ средства, значительно превышающія имѣющіяся въ настоящее время въ распоряженіи общества, такъ и сочувствіе и поддержка мѣстнаго русскаго населенія.

Къ началу третьяго года своей дѣятельности общество готовитъ драматическій спектакль, который состоится въ воскресенье 11-го октября въ помѣщеніи клуба кіевскихъ домовладѣльцевъ.

Къ пріему евреевъ въ учебныя заведенія. Министръ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцъ отнесся сочувственно къ ходатайству евреевъ городовъ Кременчуга, Роменъ и Миргорода о зачисленіи въ число воспитанниковъ ихъ дѣтей, успѣшно выдержавшихъ экзамены, но не принятыхъ за позднимъ разъясненіемъ процентной нормы. Министръ предложилъ, по словамъ «Утра», евреямъ ходатайствовать о своихъ дѣтяхъ каждому въ отдѣльности.

О безсрочныхъ паспортныхъ книжкахъ для евреевъ. Департаментъ общихъ дѣлъ сообщаетъ относительно права евреевъ на полученіе безсрочныхъ паспортныхъ книжекъ, что «статья 5 Высочайшаго указа 5 октября 1906 года имѣетъ въ виду: а) всѣхъ россійскихъ подданныхъ, кромѣ инородцевъ и б) сельскихъ обывателей и лицъ бывшихъ податныхъ состояній. Что же касается евреевъ, то они не могутъ входить ни въ первую группу, какъ принадлежащіе къ «инородцамъ», ни во вторую, такъ какъ сельскіе обыватели и лица бывшихъ податныхъ сословій принадлежатъ къ «природнымъ обывателямъ Россійской Имперіи», къ коимъ евреи не относятся. Въ виду сего, Высочайшій указъ, распространяясь лишь на природныхъ обывателей Россійской Имперіи, не предоставляетъ евреямъ права на полученіе безсрочныхъ паспортныхъ книжекъ».

Таинственная исторія. Вчера, 9 октября, въ 12 час. 30 мин. дня, передъ отходомъ со станц. Кіевъ I-й Пассажирскій скораго поѣзда на Москву, къ одному изъ жандармскихъ железнодорожныхъ унтеръофицеровъ подошелъ неизвѣстный еврей и заявилъ ему, что въ этомъ поѣздѣ ѣдетъ одна еврейка, которая на-дняхъ родила въ еврейской больницѣ въ Кіевѣ ребенка, а затѣмъ, выписавшись изъ больницы и забравъ ребенка, куда-то его подбросила, сама же теперь ѣдетъ въ Конотопъ, гдѣ она живетъ постоянно; вслѣдствіе этого еврей настойчиво просилъ арестовать эту еврейку. Жандармскій унтеръофицеръ немедленно прошелъ, по указанію еврея, въ одинъ изъ вагоновъ, гдѣ дѣйствительно сидѣли двѣ еврейки, на одну изъ которыхъ еврей указалъ, прося ее арестовать. Еврейки эти были выведены изъ вагона и затѣмъ допрошены. При допросѣ онѣ разсказали слѣдующее. Еврейка, которую просилъ неизвѣстный еврей арестовать, предъявила документъ на имя мѣщанки гор. Новгородсѣверска, Черниговской губ., Леи Фруминой и разсказала, между прочимъ, что нѣсколько дней тому назадъ она пріѣхала изъ Конотопа въ Кіевъ, и будучи беременна, намѣревалась отправиться въ еврейскую больницу, гдѣ разсчитывала разрѣшиться отъ бремени. По дорогѣ въ больницу ее встрѣтилъ этотъ самый еврей, который теперь просилъ ее арестовать, и предложилъ ей похлопотать о пріемѣ ее въ еврейскую больницу, а пока помѣститься у него въ квартирѣ, въ д. № 7 по Овручской улицѣ, на Лукьяновкѣ. Фамилія этого еврея—Іосифъ Пѣтнухъ. Пробывъ у этого еврея одинъ день и почувствовавъ приступы родовъ, она отправилась въ еврейскую больницу, гдѣ и родила ребенка. Послѣ родовъ еврей Пѣтнухъ снова забралъ ее къ себѣ и предлагалъ ей весьма настойчиво за 20 руб. «уничтожить» ребенка. Однако, это предложеніе она категорически отвергла. Въ то время, когда Лея Фрумина лежала въ еврейской больницѣ, вслѣдъ за нею изъ Конотопа пріѣхала ея мать—Фрума и, поселившись на квартирѣ у нѣкоего Трофима Цымбалова, въ томъ же домѣ № 7 на Овручской улицѣ, все время разыскивала свою дочь. Вчера, утромъ, мать и дочь, совершенно неожиданно, встрѣтились во дворѣ дома, причемъ послѣдняя повѣдала матери о предложеніи Пѣтнуха. Мать, воспользовавшись тѣмъ, что Пѣтнуха не было дома, немедленно забрала дочь и всѣ ея вещи къ Цымбалову, у котораго еврейки и оставили ребенка, а сами рѣшили, въ виду преслѣдованія Пѣтнуха, немедленно уѣхать домой. Однако, Пѣтнухъ, возвратившись домой и узнавъ объ ихъ отъѣздѣ, немедленно отправился на вокзалъ и здѣсь, желая сдѣлать имъ непріятность, просилъ объ арестѣ ихъ. Въ квартирѣ Пѣтнуха, по словамъ Фруминыхъ, представляющей смрадную клоаку, находится притонъ всевозможнаго сброда и нищихъ, эксплоатируя которыхъ Пѣтнухъ извлекаетъ матеріальныя выгоды. Объ этомъ случаѣ жандармской полиціей составленъ протоколъ, который вмѣстѣ съ арестованнымъ Іосифомъ Пѣтнухомъ препровожденъ въ распоряженіе пристава Лукьяновскаго участка. Лея Фрумина, въ виду ея болѣзненнаго состоянія, отпущена домой, мать же ея Фрума временно задержана.

Кража изъ станціонной кассы. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено краткое телеграфное донесеніе о томъ, что въ ночь на 8 октября изъ денежной кассы станціи Маркулешты похищено наличными деньгами изъ аванса коммиссіонно-суднаго отдѣленія 4,967 руб., денежный пакетъ съ выручкой наличными деньгами на сумму 354 руб. и документовъ на 732 руб. Кѣмъ и при какихъ обстоятельствахъ произведено похищеніе денегъ и документовъ, въ телеграфномъ донесеніи не сообщается.

Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. Отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы за недѣльный промежутокъ времени съ 27 сентября по 3 октября зарегистрировано въ Кіевѣ и его окрестностяхъ слѣдующее количество инфекціонныхъ заболѣваній: брюшнымъ тифомъ заболѣло 2 (1—въ районѣ города и 1—на Соломенкѣ), сыпнымъ тифомъ—4 (1—въ районѣ города и 3 пріѣзжихъ), возвратнымъ тифомъ—1 (въ районѣ города), натуральной оспой—1 (въ районѣ города), дифтеритомъ—41 (27—въ районѣ города, 1—на Деміевкѣ, 5—на Соломенкѣ, 3—на Шулявкѣ и 5 пріѣзжихъ), скарлатиной—57 (49—въ районѣ города, 1—на Деміевкѣ, 2—на Соломенкѣ, 1—въ Никольской слободкѣ и 4 пріѣзжихъ), корью—15 (14—въ районѣ города и 1—на Соломенкѣ), коклюшемъ—6 (3—въ районѣ города, 2—на Соломенкѣ и 1—на Шулявкѣ) и дизентеріей—1 (въ районѣ города).

Уличные грабежи. Около 12 часовъ ночи 8 октября на Татарской улицѣ Францъ Ганъ, проходившій съ знакомымъ Владиміромъ Оцунковымъ, возлѣ дома № 30, подвергся нападенію со стороны Петра Радзіевскаго и Леонтія Сельскаго, изъ которыхъ Радзіевскій, угрожая побоями, заставилъ ихъ молчать и, обшаривъ карманы у Ф. Гана, взялъ кошелекъ съ 5 рублями, съ которыми грабители пытались скрыться, но ограбленные подняли тревогу и вмѣстѣ съ подоспѣвшимъ къ нимъ на помощь постовымъ городовымъ задержали обоихъ грабителей. Петръ Радзіевскій въ настоящее время состоитъ подъ слѣдствіемъ за такія же преступленія и въ день грабежа былъ освобожденъ изъ участка. Проживающая въ домѣ № 20 по Дегтярной улицѣ, слушательница акушерскихъ курсовъ Анна Жданова заявила въ полицію, что около 1 часу дня на лѣстницѣ съ Кіяновскаго переулка на Дегтярную улицу неизвѣстный грабитель вырвалъ у нея изъ рукъ кошелекъ съ 5 рублями и курсовымъ билетомъ и скрылся.

Покушеніе на самоубійство. Около 8 часовъ вечера, 8 октября, на Александровской улицѣ нищій В. К—въ, 57 лѣтъ, съ цѣлью самоубійства бросился подъ проходившій вагонъ городской желѣзной дороги, но послѣдній былъ моментально остановленъ и К—въ поднятъ съ мостовой безъ всякихъ поврежденій.

Задержаніе вора-рецидивиста. 8 октября, вечеромъ, незадолго передъ отходомъ со станціи Кіевъ I—Пассажирскій ускореннаго товарнаго поѣзда IV класса № 31 въ одномъ изъ вагоновъ былъ задержанъ въ моментъ совершенія кражи воръ-рецидивистъ Стращенко. Стращенко, по составленіи протокола, отправленъ въ распоряженіе городской полиціи.

Кражи. Въ домѣ № 41 по Бульварно-Кудрявской улицѣ изъ квартиры Николая Вержабика при помощи подобраннаго ключа совершена кража домашнихъ вещей на 100 руб. Въ домѣ № 16 по Никольской улицѣ изъ чердака квартиры воспитанниковъ училища слѣпыхъ Харитона Шевчука, Якова Силы, Василія Леруса, Андрея Шпняя и другихъ похищено принадлежащее имъ бѣлье на 48 руб.

Задержанные воры. 8 октября въ домѣ № 6 по Рейтарской улицѣ изъ квартиры Іосифа Полежака совершена кража платья на 30 р. Воръ крестьянинъ Павелъ Руденко, 21 года, задержанъ. На Крещатикѣ въ тотъ же день задержанъ городовымъ Зусь Вайсудлеръ, 18 лѣтъ, похитившій у Людвика Березницкаго изъ кармана часы. Дворовой прислугой въ домѣ № 25 по Владимірской улицѣ задержанъ лишенный правъ Николай Семененко-Кремеровскій, 28 лѣтъ, успѣвшій совершить изъ квартиры Ѳеодора Скиртача кражу пальто и часовъ. Около 8 часовъ вечера 8 октября постовой городовой задержалъ на Ярославской ул. крестьянъ Владиміра Павленко, 35 лѣтъ, и Ѳому Бондаренко, 41 года, которые несли кресла и стулья, похищенные ими, какъ потомъ выяснилось, у Зуся Чутко съ угла Межигорской улицы.

Къ упорядоченію дворовыхъ канализаціонныхъ и выгребныхъ помѣщеній. И. д. кіевскаго полиціймейстера обращено вниманіе, что во многихъ усадьбахъ, помимо антисанитарнаго ихъ содержанія, неправильно устроены или вовсе отсутствуютъ выгребныя помѣщенія и другія необходимыя дворовыя удобства, во многихъ случаяхъ устроены особые рѣшетки для спуска нечистотъ въ неподлежащее мѣсто. Въ виду этого въ приказѣ по полиціи отъ 8 октября и. д. полиціймейстера преподана инструкція, по которой о домовладѣльцахъ, гдѣ имѣются указанныя нарушенія санитарныхъ правилъ, слѣдуетъ, помимо привлеченія къ отвѣтственности въ административномъ порядкѣ, возбуждать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ дѣло у мирового судьи, ходатайствуя объ обязаніи неисправнаго владѣльца, безъ наложенія на него взысканія за допущенное нарушеніе, выполнить установленныя на этотъ счетъ правила, подъ опасеніемъ исправленія замѣченныхъ недостатковъ мѣрами полиціи за счетъ владѣльца.

Скрывшійся мальчикъ. Вчера, 9 октября, утромъ, сынъ служащаго въ гостиницѣ „Италія" и живущаго въ домѣ № 19 по Пушкинской улицѣ, Семенова—Георгій Семеновъ, 13 лѣтъ, ушелъ по обыкновенію въ двухклассное городское училище, помѣщающееся на Гоголевской улицѣ. Но по наведеннымъ справкамъ въ школѣ не былъ и до 9 часовъ вечера не возвращался домой, въ виду чего отецъ заявилъ полиціи о розыскѣ сына. Изъ дому Георгій Семеновъ ушелъ, надѣвши короткій полушубокъ, а поверхъ его пальто. Скрывшійся блондинъ, по своимъ годамъ средняго роста.

Раненый. Вчера, около 8 часовъ вечера, на станцію скорой помощи городовой Плоскаго участка доставилъ слесаря Николая Петровскаго, 25 лѣтъ, съ двумя ножевыми ранами на шеѣ и предплечьи. Пострадавшій былъ въ нетрезвомъ состояніи и едва могъ объяснить, что раны нанесены ему въ ночлежномъ пріютѣ Терещенко, по Нижнему Валу, но при какихъ обстоятельствахъ—неизвѣстно.

Несчастный случай. Вчера, утромъ, въ домѣ № 9 по Набережно-Лыбедской улицѣ кухарка Анна Черпушкова, 45 лѣтъ, по неосторожности опрокинула на себя зажженную керосиновую лампу. Отъ вспыхнувшаго керосина на ней сразу загорѣлось платье. Пострадавшая получила тяжелые ожоги всего тѣла и въ каретѣ скорой помощи доставлена въ Александровскую больницу.

Мошенническая продѣлка. Вчера, 9 октября, Т. В—въ, живущій въ домѣ № 48 по Дмитріевской улицѣ, заявилъ въ полицію о слѣдующей мошеннической продѣлкѣ, жертвой которой онъ сдѣлался. Нуждаясь въ 400 р. для расширенія торговаго дѣла, онъ обратился на биржу къ маклеру Мѣдникову, котораго зналъ только по фамиліи. Мѣдниковъ порекомендовалъ В—ву обратиться къ Іоселю Шварцману, который можетъ быть посредникомъ въ этомъ дѣлѣ и имѣетъ капиталиста, у котораго беретъ деньги. Шварцманъ скоро нашелся и взялся устроить дѣло, но сейчасъ же получилъ съ В—ва 5 р. на поѣздку въ Фастовъ къ капиталисту Дивинскому, отъ котораго на другой день привезъ письмо съ условіями займа денегъ. Въ письмѣ Дивинскій поручилъ Шварцману купить за счетъ заемщика необходимые вексельные бланки, но что В—въ снова далъ около 5 р. Получивъ эти деньги, Шварцманъ скрылся и только вчера, спустя недѣлю задержанъ В—въ случайно на Думской площади. Въ участкѣ при установленіи его личности выяснено, что Шварцманъ, еврей лишенный правъ, занимался въ Кіевѣ биржевыми дѣлами.

Поправка. Въ № 278 „Кіевлянина" сообщалось, что владѣлецъ автомобиля Гольдеръ наѣхалъ на Крещатикѣ на фургонъ съ табакомъ Мозолевскаго, причемъ Гольдеръ названъ евреемъ. Гольдеръ проситъ насъ исправить неточность: онъ русскій, а предки его были нѣмцы.

Прибыли 9 октября и остановились въ гостиницѣ Гладнюка: изъ Владикавказа—полк. С. В. Гладкій, Трубчевска—Н. М. Соколова, Житоміра—М. М. Щастный, Риги—І. І. Бельтсонъ, Васильк. уѣз.—С. М. Пенхаржевская, Борзны—баронъ Ѳ. Ѳ. Коскуль, Одессы—Н. А. Романовскій, Ломжи—И. И. Процепталовъ, Москвы—полк. В. Ф. Созановичъ, Волын. губ.—С. П. Кулеша, Таращи—Н. М. Земичковскій, Бессараб. губ.—Н. О. Крупко; въ гостиницѣ „Россія": изъ Звенигородки—Н. К. Широковъ, изъ-за границы—И. Смеречинскій, Матыжина—А. Ц. Янковскій, Москвы—В. Н. Малѣевъ, Н. А. Черлюнчакевичъ и С. У. Слободзинская, Николаева—Ф. О. Войцеховскій, Черкассъ—Г. И. Черняховскій, Чернигова—Н. И. Сливчанскій; въ гостиницѣ „Франція": изъ Ковеля—В. Ф. Зволинскій, Житоміра—А. В. Мазараки, Василькова—А. П. Надѣинъ, м. Любара—Г. Ц. Шашкевичъ, Могилева-Под.—И. Е. Видоровичъ, Ровно—Ш. М. Германъ.

Литература и искусство.

Городской театръ. Въ составѣ исполнителей «Бориса Годунова», поставленнаго въ четвергъ, 8 октября, произошли небольшія перемѣны: на послѣднемъ спектаклѣ въ роли Самозванца выступилъ г. Каржевинъ, а въ короткой партіи Рангони—г. Гладковъ. Не могу сказать, чтобы перемѣна эта оказала благотворное вліяніе на результатъ. Г. Каржевинъ—больше пѣвецъ, чѣмъ артистъ; онъ мало вникаетъ въ разрѣшеніе драматической задачи своей партіи, не заботясь также и о естественномъ тонѣ декламаціи, каковая является одними изъ могучихъ средствъ толкованія музыки Мусоргскаго. Въ сценѣ съ Пименомъ г. Каржевинъ ничѣмъ не выразилъ душевнаго состоянія Самозванца, проснувшагося въ тревогѣ подъ впечатлѣніемъ знаменательнаго сновидѣнія. Въ корчмѣ на Литовской границѣ артистъ также неумѣло, неискусно велъ сцену; вопреки законамъ психологіи, онъ казался слишкомъ равнодушнымъ, спокойнымъ. Онъ чуть-ли не добровольно давался въ руки приставовъ, которые не схватили бѣглеца лишь потому, что это не полагается по плану драмы. Речитативы и фразы дуэта съ Мариной звучали иногда безцвѣтно, иногда ужъ съ слишкомъ преувеличенной драматической экспрессіей. Г. Каржевинъ—и какъ пѣвецъ,—въ этомъ случаѣ чувствовалъ нѣкоторое стѣсненіе, давалъ мало звука. Вокальная партія Самозванца часто затрагиваетъ нижній регистръ—самый слабый у г. Каржевина. Словомъ, г. Каржевину не хватало многаго для вполнѣ удовлетворительнаго толкованія Самозванца. Нѣсколько сухое исполненіе партіи іезуита Рангони произвело впечатлѣніе не выше посредственнаго. Въ остальномъ—«Борисъ Годуновъ» идетъ съ прежнимъ хорошимъ успѣхомъ; исполнитель заглавной партіи г. Цесевичъ съ каждымъ разомъ, повидимому, совершенствуется въ художественной отдѣлкѣ ея вокальной задачи; зачѣмъ, однако, артисту изобрѣтать новые пріемы въ передачѣ момента смерти? Послѣ разсказа Пимена Борисъ, почувствовавшій жестокій приступъ удушья, сошелъ неровной походкой съ трона, но сейчасъ-же опять поднялся на него, чтобы эффектнѣе скатиться по ступенькамъ на полъ; ужъ очень много здѣсь искусственности, да и слишкомъ замѣтны—обдуманный разсчетъ и всякія предосторожности для безопаснаго паденія. Прежде этотъ моментъ удавался г. Цесевичу гораздо естественнѣе. Изъ остальныхъ артистовъ въ особенномъ ударѣ казался г. Тихоновъ—типичный Варлаамъ.

Наканунѣ описываемаго спектакля на представленіи «Пиковой дамы» мнѣ пришлось услыхать г-жу Брунъ въ партіи Лизы; сравнивая этотъ послѣдній выходъ пѣвицы съ ея предыдущими опытами, я нахожу его едва-ли не самымъ удачнымъ въ отношеніи ровности вокальной передачи; за исключеніемъ драматическихъ моментовъ, напримѣръ, нѣкоторыхъ речитативовъ предпослѣдней картины, фразъ изъ послѣдняго дуэта съ Германомъ,—гдѣ всплывали недостатки верхняго регистра г-жи Брунъ (рѣзкость высокихъ звуковъ, неточность интонаціи), все остальное, начиная съ дуэта съ Полиной,—любовная сцена съ Германомъ, аріозо «откуда эти слезы...», арія «у канавки»—въ вокально-техническомъ исполненіи произвело весьма пріятное впечатлѣніе. На этотъ разъ спектакль вообще сошелъ лучше. Составъ исполнителей—прежній.

А. Каневцовъ.

Мозаика Ломоносова. Вице-предсѣдатель Императорскаго общества поощренія художествъ Ю. С. Нечаевъ-Мальцовъ издалъ на свои средства знаменитую мозаику М. В. Ломоносова, изображающую Полтавскій бой, и разослалъ ее дѣйствительнымъ членамъ своего старѣйшаго въ Россіи художественнаго общества. Мозаика эта была исполнена въ мастерской Ломоносова (съ 1758 по 1765 г.) съ картины Pierre Denis Martin le Jeune. Долгое время она, по словамъ «Россіи», стояла въ одномъ изъ коридоровъ академіи художествъ, прислоненная къ стѣнѣ и всѣми забытая, и понемногу разрушалась. Только лѣтъ десять назадъ она была передана обществу поощренія художествъ, которое отнеслось къ ней съ большимъ вниманіемъ и, какъ видно по послѣднему изданію Ю. Нечаева-Мальцева, сочло ее достойной иной участи.

Среди газетъ.

Возвращаясь къ безконечному процессу объ убійствѣ Герценштейна и подробно разобравъ его детали, г-жа Смирнова въ «Нов. Вр.» говоритъ:

Все указываетъ на то, что убійца былъ одинъ, безъ бомбъ, безъ свиты и безъ всякихъ шумныхъ приготовленій, которыя могли бы обратить на него вниманіе. Приписывая это преступленіе союзу русскаго народа, еврейская печать обвиняетъ его уже не только въ убійствѣ Герценштейна, а въ идіотизмѣ. Такъ совершаютъ преступленія только идіоты. Изъ процесса видно, напротивъ, что убійство совершено очень опытнымъ и очень ловкимъ человѣкомъ. Шумная толпа союзниковъ только помогла ему своимъ пріѣздомъ, она отвлекла подозрѣнія.

Но кто бы ни былъ убійца, пусть ищутъ его судебныя власти, а не добровольные сыщики кадетской партіи. Но пора ли намъ избавиться отъ этого кошмара и нестерпимаго шума, поднятаго около этого дѣла. Кто такой Герценштейнъ и что онъ сдѣлалъ для Россіи, чтобы его смерть доводить до размѣровъ почти народнаго бѣдствія?

Пусть припомнятъ, когда былъ убитъ Герценштейнъ. Черезъ день послѣ этого вспыхнулъ бунтъ въ Свеаборгѣ, а черезъ два дня въ Севастополѣ. Тамъ убитыхъ не считали и давно о нихъ забыли. Кто теперь помнитъ погибшихъ на крейсерѣ „Память Азова"? Или трагическую смерть мичмана Деливрона, пытавшагося сорвать красный флагъ мятежниковъ? Кто помнитъ фамиліи звѣрски перебитыхъ въ Кронштадтѣ офицеровъ съ ихъ семьями—полковника Александрова, капитана Славочинскаго, его старуху-мать, проткнутую штыками? Все забыто, ушло въ какую то туманную даль и только неумолкаемо звонитъ у насъ въ ушахъ три года: Герценштейнъ, Герценштейнъ, Герценштейнъ.

Въ томъ же дѣлѣ Герценштейна есть одинъ эпизодъ, который у насъ прошелъ незамѣтно, не возбудивъ никакого шума въ русской печати. Это исторія съ Тополевымъ, сидѣвшимъ на цѣпи за убійство Герценштейна, котораго онъ никакъ не могъ убить въ Теріокахъ, находясь въ этотъ день въ Кіевѣ. Даже финляндскій судъ его оправдалъ.

Представьте себѣ теперь, что на мѣстѣ Тополева отсидѣлъ бы на цѣпи еврей. Что поднялось бы въ печати? Странно даже подумать, что изъ этого сдѣлала бы еврейская печать. Вся Европа знала бы объ этой судебной ошибкѣ. Сколько было бы слезъ и рыданій и телеграммъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, что въ Россійской имперіи бѣднаго еврея сажаютъ на цѣпь. Какіе сочувственные адреса посылались бы этой жертвѣ правительственной мести! Какой запросъ внесли бы въ Думу! „Извѣстно ли министру внутреннихъ дѣлъ, что въ 40 верстахъ отъ столицы заковываютъ въ кандалы и истязаютъ невинныхъ людей по доносу двухъ явно подкупленныхъ свидѣтелей?" Но на цѣпи сидѣлъ русскій рабочій, и дѣло предано забвенію. Велика важность—путиловскій рабочій, да еще Гамзей!

Въ Екатеринославѣ былъ убитъ докторъ Карабасовъ, депутатъ второй Думы, изъ лѣвыхъ. Преступленіе тоже политическое, такое же, какъ въ Теріокахъ. Но убитъ не еврей, и дѣло заглохло. Преступниковъ не нашли, и все предали волѣ Божіей. Еврей никогда съ этимъ не примирится. Онъ будетъ искать убійцу годъ, два, три, десять лѣтъ, онъ найдетъ его на днѣ моря.

Въ этомъ процессѣ объ убійствѣ Герценштейна есть что-то противное, какая-то неутолимая злоба съ худо скрытымъ желаніемъ запутать въ него какъ можно больше лицъ. И тѣ же люди, которые спрашиваютъ: „кому это нужно?" когда коронный судъ разбираетъ дѣло о тукумскомъ или гурійскомъ возстаніи, не перестаютъ ловить и сажать въ тюрьму людей по одному подозрѣнію, что они три года назадъ участвовали въ убійствѣ еврея-депутата.

Мы будемъ еще свидѣтелями цѣлаго ряда такихъ сысковъ и дознаній по дѣлу Герценштейна. Пока кости его не истлѣютъ въ землѣ, все будутъ ловить и таскать по судамъ подозрѣваемыхъ въ убійствѣ. Пожелаемъ же, чтобы нашли, наконецъ, убійцу. Это избавитъ насъ отъ этого кошмара, отъ еврейскаго сыска и отъ партійной борьбы надъ истлѣвшимъ въ могилѣ трупомъ.

«Рѣчь» въ совѣщаніяхъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства усмотрѣла крупный недостатокъ: въ этихъ совѣщаніяхъ не участвуетъ ни одного еврея:

Кучка чиновниковъ, оазисами разбросанная по городамъ и городишкамъ Польши, делегируетъ на помощь столичнымъ чиновникамъ по одному представителю отъ каждой губерніи, двухъ губернаторовъ, д. ст. сов. Злова,—словомъ, доминирующая роль этой кучки обезпечена во всѣхъ отношеніяхъ.

Милліоны польскаго населенія края имѣютъ въ совѣщаніи тоже по одному представителю отъ каждой губ.—и только!

А евреи? Сколькимъ еврейскимъ голосамъ дозволено напомнить совѣщанію о существованіи и интересахъ польскаго еврейства? Сколько приглашено главнымъ управленіемъ представителей еврейскихъ массъ городского населенія Польши въ моментъ, когда на очереди обсужденіе проекта городского самоуправленія въ этомъ краѣ?

Евреевъ въ этомъ совѣщаніи совсѣмъ нѣтъ. Многочисленный слой населенія забыть, главнѣйшіе носители финансоваго бремени городского хозяйства совсѣмъ игнорируются „реформаторами" Польши.

Газета, впрочемъ, придумала, какъ исправить этотъ недостатокъ: пусть евреевъ замѣнятъ поляки, которыхъ «Рѣчь» поучаетъ такимъ образомъ:

Что можетъ быть привлекательнѣе для вѣчныхъ носителей идеи разъединенія, какъ вовлечь польскій народъ въ роль господствующей при помощи антидемократическихъ правовыхъ ограниченій націи; создать въ средѣ угнетеннаго населенія категоріи, заинтересованныя въ сохраненіи національнаго гнета хотя бы для другихъ, а не для себя въ сферѣ государственнаго права?

Что можетъ въ такой степени ослабить моральную силу всеобщаго протеста противъ антипольской, антифинляндской, антиеврейской, антиармянской и т. д. политики, какъ молчаливая или явная, предшествующая или послѣдующая, очевидная или конклюдентная санкція поляками той провокаціи, которая обѣщаетъ полякамъ чечевичную похлебку насчетъ еврейскаго населенія, дабы отнять у нихъ жало въ одновременной борьбѣ въ Западномъ краѣ и въ будущей борьбѣ за болѣе важныя для поляковъ права и реформы?

Какъ наиболѣе сильная и культурная нація, поляки самимъ ходомъ вещей выдвинуты въ первые ряды, какъ борцы за идею національной свободы въ Россіи. Это сообщаю польскому вопросу такой серьезный и такой общій характеръ, это и даетъ ему такую моральную силу вмѣстѣ съ сочувствіемъ и содѣйствіемъ всей не-бюрократической Россіи дѣлу раскрѣпощенія поляковъ. Надо думать, что приглашенные чиновниками поляки сознаютъ все это.

Хорошо поетъ «Рѣчь», но врядъ ли пойдутъ на эту приманку поляки, которые юдофилы гдѣ угодно, только не у себя дома.

«Нов. Вр.» съ грустью говоритъ о «финляндскихъ перспективахъ»:

Финляндія не учинила возстанія, но отношенія между ней и имперской властью неладны отъ 1863 г. въ Польшѣ. Имперское правительство—съ открытіемъ Думы въ Петербургѣ и сейма въ Гельсингфорсѣ—сочло себя вынужденнымъ сдѣлать Финляндіи серьезное внушеніе въ видѣ переброшеннаго черезъ Сестрорѣку новаго корпуса въ дополненіе къ 22-му, расквартированному уже въ Финляндіи на постоянныхъ квартирахъ. Сегодня и завтра выступаетъ авангардомъ л.-гв. Атаманскій полкъ, остальныя части всѣхъ родовъ оружія, въ общемъ составѣ корпуса, не замедлятъ послѣдовать за нимъ. Упорные слухи подтверждаютъ рѣшеніе—вернуть Выборгскую губернію въ составъ русскихъ губерній. Даръ Императора Александра I возвращается обратно послѣ столѣтняго промежутка. Отъ участія въ сеймѣ устраняются даже старо-финны, наиболѣе уравновѣшенный элементъ въ странѣ. Предвидится, что сеймъ откроется только для того, чтобы немедленно же быть закрытымъ—за протестъ противъ уплаты такъ называемаго военнаго фонда.

Финляндская политика правительства, повидимому, встрѣтитъ одобреніе въ большинствѣ Думы, но что касается Выборгской губерніи, какъ утверждаютъ, не предполагается даже запрашивать Думу и провести отдѣленіе губерніи—мы не совсѣмъ понимаемъ, какимъ образомъ—чисто административнымъ образомъ.

Русскимъ друзьямъ Финляндіи трудно давать ей совѣты въ нынѣшнемъ тяжеломъ положеніи.

И лучше, если они не будутъ лѣзть съ совѣтами.

Забывъ мудрую поговорку, гласящую, что только гречневая каша сама себя хвалитъ, «Голосъ Москвы» спѣшитъ дать октябристамъ похвальный аттестатъ, попутно поругивая другихъ:

Третій всероссійскій съѣздъ союза 17-го октября долженъ разочаровать противниковъ этой политической партіи. Они ждали его съ нескрываемымъ злорадствомъ. Предсказывали расколъ, распаденіе, чуть-ли не ликвидацію. Злобныя предсказанія не оправдались, въ чемъ октябристы, конечно, никогда и не сомнѣвались. Наоборотъ, съѣздъ показалъ, что въ странѣ партія сильна, что она пустила глубокіе корни и прочно срослась съ населеніемъ.

Между прочимъ, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, что составъ съѣхавшихся въ Москву делегатовъ даетъ чрезвычайно яркую картину разнообразія входящихъ въ него элементовъ. Изъ трехъ главныхъ русскихъ политическихъ партій, существующихъ фактически, кадеты—партія по преимуществу интеллигентская, даже еще уже—партія третьяго элемента и потому оторванная отъ корней русской жизни, далекая отъ ея реальныхъ условій. Крайніе правые,—какіе бы ярлыки они себѣ не приклеивали,—партія небольшой кучки политическихъ авантюристовъ, которые сумѣли загипнотизировать сѣрую массу красивыми фразами. Теперь чары этого гипноза исчезли. Руководители монархическихъ организацій одиноки и вокругъ нихъ стоитъ едва замѣтная кучка, состоящая изъ наиболѣе темныхъ и некультурныхъ элементовъ страны. И только въ союзъ 17 октября входятъ представители самыхъ разнообразныхъ слоевъ населенія, отъ родовой аристократіи до крестьянства включительно. Всѣ эти разнородные и, съ поверхностной точки зрѣнія, даже непримиримые по противоположности классовыхъ интересовъ элементы оказываются объединенными и прочно связанными общей идеей. Эта объединенность и служитъ лучшимъ показателемъ жизненности союза 17 октября и реальнаго значенія его идеологіи.

Выступленія отдѣльныхъ членовъ съѣзда и особенно провинціальныхъ делегатовъ, съѣхавшихся со всѣхъ концовъ Россіи, показали, какъ одинаково мыслятъ люди, разбросанные по разнымъ угламъ нашей необъятной родины, но объединенные подъ знаменемъ союза 17 октября.

Гдѣ же та рознь, та разноголосица и слабость, о которыхъ такъ упорно говорили противники союза 17 октября? Гдѣ, наконецъ, та „угодливость" передъ правительствомъ, въ которой обыкновенно упрекаютъ партію во враждебной ей части прессы.

Общее настроеніе съѣзда наглядно опровергаетъ эту нелѣпую басню. Его направленіе—безусловно прогрессивное, и съ рѣдкимъ единодушіемъ члены съѣзда одинъ за другимъ высказываются за необходимость проведенія либеральныхъ реформъ, за скорѣйшее осуществленіе конституціонныхъ гарантій.

Выпадъ противъ монархистовъ, какъ кучки политическихъ авантюристовъ, не свидѣтельствуетъ о пропицательности гучковскаго органа,—а перечисляемыя остальныя добродѣтели съѣзда таковы, что хвалиться ими особенно нечего.

М. ПАВОЛОЧЬ, Сквирскаго у. (Корресп. „Кіевлянина"). Вотъ уже три мѣсяца, какъ у насъ продолжается засуха; правда, 24 августа и 25 сентября прошли небольшіе дожди, но они явились незначительной каплей для сильно высохшей земли, которая быстро поглотила влагу отъ этихъ дождей. Озими пришлось сѣять въ сухую землю, и теперь посѣвы въ нашихъ мѣстахъ представляютъ собою очень печальный видъ. На поляхъ крестьянъ нѣкоторыя нивы высохли совершенно и озими пропали; оставшіеся представляютъ собою равнины блѣднаго желто-зеленаго цвѣта, подающихъ мало надеждъ на будущій урожай. Многіе хозяева собираются яровыя поля засѣять озимью, если вскорѣ пройдетъ дождь, чтобы весною поля съ неудавшеюся озимью засѣять яровыми. Картофель въ этомъ году также не уродилъ, а свекловичныя плантаціи пострадали отъ засухи и убраны очень скоро, благодаря отсутствію заработковъ; уже теперь въ селахъ окончились всѣ заработки, исключая, впрочемъ, тѣ села, гдѣ существуютъ и дѣйствуютъ сахарные заводы; но въ большинствѣ случаевъ и здѣсь производство оканчивается обыкновенно въ ноябрѣ и декабрѣ, а съ окончаніемъ производства сахара въ деревнѣ устанавливается полное затишье и отсутствіе заработковъ.

Учителя церковно-приходскихъ школъ до сихъ поръ не получили жалованья за іюль, августъ и сентябрь.

ЖИТОМІРЪ. Бывшій начальникъ губерніи баронъ Ф. А. Штакельбергъ 6 октября, по словамъ „Жиз. Вол.", прощался съ чинами городской полиціи. Полиціймейстеромъ В. В. Гуминскимъ отъ лица всѣхъ полицейскихъ чиновъ поднесена барону Ф. А. Штакельбергу икона Спасителя. Баронъ Ф. А. Штакельбергъ былъ очень растроганъ, благодарилъ полицію за образцовую службу и снялся вмѣстѣ съ классными чинами и четырьмя старшими по командѣ городовыми полицейскихъ частей. Отъѣзжающаго бывшаго волынскаго губернатора т. с. барона Ф. А. Штакельберга представители власти и общества чествовали въ залѣ дворянскаго собранія прощальнымъ обѣдомъ. За обѣдомъ было сказано много тостовъ и рѣчей, въ которыхъ подчеркивались заслуги барона Ф. А. Штакельберга по умиротворенію Волыни въ недавно пережитые смутные годы, когда волненія и шатаніе умовъ охватило всѣ слои общества. Баронъ Ф. А. Штакельбергъ отвѣтилъ на привѣтствія рѣчью, въ которой благодарилъ собравшихся за ихъ вниманіе и сердечное къ нему отношеніе. За обѣдомъ отъ А. М. Красильникова была получена телеграмма изъ Почаева, въ которой А. М. Красильниковъ, выражая сожалѣніе, что онъ не могъ лично принять участіе въ чествованіи, привѣтствуетъ барона Ф. А. Штакельберга. Обѣдъ закончился около 11 час. Баронъ Ф. А. Штакельбергъ, съ криками „ура" былъ вынесенъ присутствовавшими на рукахъ до подъѣзда.

ОСТРОГЪ. Въ ночь на 5 октября по дорогѣ, идущей изъ г. Острога на ст. Оженинъ, около с. Хорова, какъ уже передавалъ телеграфъ, неизвѣстно кѣмъ зарѣзаны убиты извощикъ еврей и два пассажира, изъ которыхъ одинъ также еврей изъ м. Кунева, а другой содержатель пивной лавки въ г. Острогѣ, крестьянинъ Подольской губ. Убійство совершено съ цѣлью грабежа. Сумма ограбленныхъ денегъ пока не установлена. Только отецъ извощика заявилъ, что у его сына при отъѣздѣ было 55 руб. Убитые, по словамъ „Жиз. Вол.", люди молодые, въ возрастѣ отъ 21 до 30 лѣтъ.

ПОЛТАВА. Рѣдкая по бездождію осень хозяевамъ-хлѣбопашцамъ сулитъ хорошаго мало. Не говоря уже объ ущербѣ, нанесенномъ хлѣбопашцамъ отсутствіемъ подножнаго корма для скота почти съ первыхъ дней августа, такъ какъ все и вездѣ повысохло, хозяева опечалены невозможностью производить озимые посѣвы. Посѣвъ ржи произведенъ только крупными экономіями и то не вездѣ и не въ такомъ количествѣ, въ какомъ было бы желательно. Выпавшіе недѣли двѣ тому назадъ дождики, конечно, не могли доставить почвѣ влаги, необходимой для здоровыхъ, бодрыхъ всходовъ озимыхъ. Однако, какъ пишетъ „Полт. Гол.", они ввели въ соблазнъ многихъ крестьянъ, которые посиѣшили въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свои нивы засѣять рожью. Какъ передаютъ жители деревни (Полтавскій уѣздъ), въ большинствѣ случаевъ и труды крестьянъ, и разбросанныя ими сѣмена погибли, ожидать отъ посѣвовъ на крестьянскихъ поляхъ ничего нельзя, и только тамъ, гдѣ посѣвы произведены на зеленомъ пару, ростки ржи представляются жизненными. Всходы озимой пшеницы, говорятъ, вначалѣ мѣстами были хороши, но въ послѣднее время, напр., у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ Байракской волости, они начинаютъ желтѣть, обнаруживая явное безсиліе удержаться на своихъ болѣзненныхъ корняхъ при существующихъ теперь климатическихъ условіяхъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

9-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 октября. Высочайшій манифестъ.

Божіею милостію, Мы, Николай Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая, объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Защита Престола и Государства составляетъ первѣйшую и священнѣйшую обязанность всѣхъ Нашихъ вѣрныхъ подданныхъ. Установленіе сей обязанности и равномѣрное распредѣленіе тяготы ея между населеніемъ всего государства являются вопросами общегосударственными и потому не могутъ быть окончательно разрѣшаемы въ порядкѣ мѣстнаго законодательства. Подтверждая, вслѣдствіе сего, что вопросъ объ исполненіи воинской повинности населеніемъ Финляндіи подлежитъ окончательному рѣшенію въ порядкѣ законодательства общегосударственнаго,—признали Мы за благо временно, впредь до воспослѣдованія таковаго рѣшенія, не привлекать жителей Великаго Княжества Финляндскаго къ отбыванію воинской повинности и, взамѣнъ ея, возложить на финляндскую казну обязанность вносить въ государственное казначейство, подобно внесеннымъ уже ранѣе, за силою манифеста Нашего отъ 16 (29) марта 1905 года, дальнѣйшіе ежегодные денежные платежи на военныя нужды на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: 1) платежи на военныя нужды опредѣляются на 1908 и 1909 годы по десяти милліоновъ марокъ, а на послѣдующіе годы въ размѣрахъ, предуказанныхъ Нами въ особомъ предложеніи Нашемъ, сего числа финляндскому сейму данномъ; 2) источниками для производства платежей за 1908 и 1909 годы служатъ доходы милиціоннаго фонда, пополняемые для сего сбереженіями статнаго фонда. 3) Такъ какъ, однако, отнесеніе дальнѣйшихъ, послѣ 1909 года, военныхъ платежей на статные фонды могло бы повлечь за собой затрудненія въ покрытіи прочихъ необходимыхъ расходовъ, удовлетворяемыхъ изъ сего фонда, то платежи за 1910 и послѣдующіе годы имѣютъ быть покрываемы изъ доходовъ милиціоннаго фонда, пополняемыхъ для сего средствами, ассигнуемыми сеймомъ Финляндіи, согласно основаніямъ, изъясненнымъ въ томъ же предложеніи Нашемъ. 4) Платежи на военныя нужды вносятся въ сроки, опредѣляемые по соглашенію министра финансовъ съ финляндскимъ генералъ-губернаторомъ, однако, не позже послѣдней четверти каждаго года, причемъ двадцать милліоновъ марокъ за 1908 и 1909 годы уплачиваются въ государственное казначейство въ теченіе послѣдней четверти сего года.

На подлинномъ собственною Его Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Данъ въ Ливадіи 24 сентября (7 октября) 1909 года.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 октября. Газета «Россія» пишетъ: «Движеніе войскъ и выступленіе въ Финляндію лейбъ-гвардіи Атаманскаго полка оживленно комментируются газетами, причемъ часть печати не затрудняется объяснять эти факты, какъ доказательство агрессивныхъ со стороны правительства противъ Финляндіи намѣреній. Говорятъ, что уже рѣшено объявить Финляндію на военномъ положеніи и что имѣется въ виду теперь же занять Выборгскую губернію. Въ дѣйствительности же объясненіе этихъ фактовъ слѣдуетъ искать совершенно въ другомъ. Никакихъ агрессивныхъ намѣреній противъ Финляндіи у правительства нѣтъ, но поведеніе нѣкоторыхъ финляндскихъ политическихъ круговъ и обслуживающихъ ихъ изданій таково, что правительство вынуждено своевременно увеличить въ Финляндіи число русскихъ войскъ, дабы не оставить власть въ краѣ въ томъ недопустимомъ положеніи, въ какомъ она оказалась въ 1905 г., если дѣйствительно финляндцы, забывъ долгъ лойяльныхъ гражданъ, послѣдуютъ совѣтамъ своихъ публицистовъ и политикановъ. Слѣдовательно, если искать объясненія фактамъ, о которыхъ идетъ рѣчь, то искать ихъ должно только въ Финляндіи. Точно также, если ожидать объявленія Финляндіи на военномъ положеніи, то опять таки при условіи, что на это вызоветъ Финляндія, путемъ ли организаціи забастовки путей сообщенія, почтъ и телеграфовъ, или инымъ образомъ дѣйствій, которыя создали бы для правительства необходимость принять рѣшительныя мѣры для водворенія въ краѣ спокойствія и порядка.

ЭРФУРТЪ, 9 октября. Около 9 ч. утра проследовалъ Государь Императоръ. Остановка продолжалась семь минутъ.

ГЕЛЬСГАУЗЕНЪ, 9 октября. (Телеграмма министра Двора): Отбывъ 8 октября черезъ Александрово за границу, Государь Императоръ по пути въ Италію изволилъ 9 октября проследовать черезъ Франкфуртъ-на-Майнѣ.

ВОРМСЪ, 9 октября. Телеграмма министра Двора:

«Въ Франкфуртѣ-на-Майнѣ Государя Императора встрѣчали великій герцогъ гессенскій и принцъ Генрихъ Прусскій съ супругами и проследовали съ Его Императорскимъ Величествомъ до Вормса».

СТРАСБУРГЪ, 9 октября. Въ 7 ч. 28 мин. вечера прибылъ русскій Императорскій поѣздъ и послѣ десятиминутной остановки отбылъ далѣе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 октября. Совѣщаніе старѣйшинъ Государственной Думы поста-

новило назначать общія собранія утромъ, днемъ и вечеромъ по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ.

На засѣданіи бюджетной комиссіи изъ сообщеній докладчиковъ выяснилось, что доклады по смѣтамъ отдѣльныхъ вѣдомствъ будутъ внесены въ комиссію между 20 октября и 1 ноября.

Министръ народнаго просвѣщенія внесъ въ Гос. Думу законопроектъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также окружныхъ инспекторовъ. Проектируется для учителей мужскихъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ пятилѣтняя прибавка въ 300 р. къ первоначальному штатному окладу преподавателя 900 р.; предѣлъ жалованья съ прибавками—2,100 р.; плату за дополнительные уроки предполагается повысить до 75 р. за годовой часъ.

Уголовный кассаціонный департаментъ сената, разсмотрѣвъ кассаціонную жалобу присяжнаго повѣреннаго графа Стаборъ-Мархоцкаго, приговореннаго одесскимъ судомъ къ 3½ годамъ арестантскихъ отдѣленій за убійство жены и двухъ дочерей, отмѣнилъ приговоръ суда и передалъ дѣло на новое разсмотрѣніе.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонныя жалобы ксендза Бородзича, приговореннаго псковскимъ судомъ къ полуторагодичной крѣпости за поношеніе въ проповѣдяхъ православной вѣры и православнаго духовенства и совращеніе крестьянъ въ католичество, и виленской судебной палатой—къ годичной крѣпости за возбужденіе вражды противъ русскаго населенія.

Министромъ торговли и промышленности внесенъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ проектъ новаго положенія о добровольномъ флотѣ. По проекту, назначеніе добровольнаго флота опредѣляется исключительно въ видѣ служенія государственно-экономическимъ задачамъ Россіи, причемъ признается необходимымъ устраненіе всякихъ указаній на особое военно-стратегическое назначеніе предпріятія. Добровольному флоту предполагается предоставить совершеніе перевозокъ не только между русскими портами, но и иностранными.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 октября. Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій протестъ прокурора на кассаціонную жалобу студента Кіевскаго университета Шварцера и дворянина Коссовскаго, оправданныхъ Кіевскимъ судомъ по обвиненію въ подлогѣ векселей Ярошинскаго на 100,000 руб., причемъ векселя были признаны прислушными подложными.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 октября. Прокуроръ въ Кронштадтскомъ военно-морскомъ судѣ генералъ-майоръ Воеводскій назначается товарищемъ главнаго военно-морского прокурора, вмѣсто члена главнаго морского суда генералъ-майора Богака.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 октября. За сутки заболѣло холерой 9, умерло 6, состоитъ больныхъ 284 человѣка.

МОСКВА, 8 октября. Закрылся съѣздъ октябристовъ. Принятъ рядъ резолюцій. Признаны подлежащими проведенію въ ближайшемъ будущемъ законопроекты: о неприкосновенности личности, объ исключительныхъ положеніяхъ, объ измѣненіи порядка отвѣтственности должностныхъ лицъ и о реформѣ Сената. Съѣздъ обратился къ думской фракціи союза и къ его представителямъ въ Государственномъ Совѣтѣ съ настоятельной просьбой провести въ ближайшую сессію законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ. Признано необходимымъ немедленно приступить къ реформѣ земскаго самоуправленія на основѣ предоставленія избирательнаго права только плательщикамъ земскихъ налоговъ. Волостное правленіе должно быть органомъ земскаго самоуправленія съ строго опредѣленными закономъ административными функціями, подлежащими контролю правительства лишь въ отношеніи законности своихъ дѣйствій. Въ основу закона о поселковомъ управленіи должны быть положены безсословность, право самообложенія и имущественный цензъ. Женщинамъ предоставляется право непосредственнаго участія въ поселковыхъ сходахъ. Признано настоятельно необходимымъ ввести въ Царствѣ Польскомъ городовое положеніе. Проектъ министерства пріемлемъ. Одновременно съ разсмотрѣніемъ вопроса о выдѣленіи Холмщины Дума должна разсмотрѣть вопросъ о введеніи тамъ мѣстнаго самоуправленія. Признано необходимымъ скорѣйшее введеніе земскихъ учрежденій на Кавказѣ по типу общерусскому, съ измѣненіями сообразно мѣстнымъ условіямъ, и въ губерніяхъ Оренбургской и другихъ, законопроекты о которыхъ поступили въ Думу. Съѣздъ высказался за неотложность пересмотра смѣтныхъ правилъ въ видахъ предоставленія законодательнымъ учрежденіямъ полной возможности оцѣнивать по существу предположенія о расходахъ съ цѣлью наиболѣе правильнаго, цѣлесообразнаго и бережливаго обращенія народныхъ средствъ на государственныя потребности. Съѣздъ настаиваетъ на установленіи законности и порядка въ государственномъ хозяйствѣ и преобразованіи контрольныхъ учрежденій въ независимые отъ правительства органы. Съѣздъ признаетъ, что, по дѣйствующимъ законамъ, одобренію законодательныхъ учрежденій подлежитъ не только сумма, получаемая отъ займа, но и его номинальный капиталъ, размѣръ процентовъ, форма и срокъ. Ради развитія производительныхъ силъ страны, слѣдуетъ принять рядъ мѣръ къ усиленію производительности народнаго труда, интенсивности разработки естественныхъ богатствъ, освобожденію отечественной промышленности и торговли отъ стѣсненій, а равно къ обезпеченію защиты и поддержки справедливымъ интересамъ отдѣльныхъ отраслей народнаго хозяйства. Хотя населеніе значительно обременено налогами, преимущественно косвенными, однако временное повышеніе прямого обложенія для покрытія неотложныхъ потребностей необходимо. По народному образованію приняты резолюціи: объ общедоступности образованія, о проведеніи закона о всеобщемъ образованіи, о единствѣ школы, объ общественной самостоятельности въ дѣлѣ народнаго образованія, о введеніи внѣшкольнаго образованія, о преобразованіи учительскихъ семинарій, о сокращеніи программъ и срока обученія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, объ автономіи высшей школы. По земельному вопросу на первую очередь поставлено устройство мелкаго личнаго землевладѣнія, содѣйствіе къ его увеличенію и организація доступнаго ему кредита. По рабочему вопросу приняты резолюціи—объ обязательномъ страхованіи, о воскресномъ отдыхѣ, объ огражденіи женскаго и дѣтскаго труда. Представитель бѣлоруссовъ обратилъ вниманіе на угнетенное положеніе бѣлорусскаго населенія и просилъ хлопотать объ уменьшеніи избирательнаго ценза, дабы мелкіе бѣлорусскіе владѣльцы получили представительство въ земствѣ. Онъ указывалъ на необходимость для бѣлоруссовъ среднихъ школъ, ибо существующія заполнены евреями и поляками. Съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы парламентская фракція при выработкѣ закона о земскомъ положеніи въ западныхъ губерніяхъ имѣла это въ виду. Выслушавъ заявленіе группы членовъ о необходимости для союза болѣе яркаго выраженія національной программы и о желательности установленія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ отдѣльнаго представительства отъ русскаго населенія, съѣздъ рѣшилъ имѣть эти вопросы въ виду. Коломенскій делегатъ отмѣтилъ въ рѣчи полѣвѣніе союза. Заключительную рѣчь сказалъ Гучковъ. Онъ напомнилъ, что съѣздъ открылся выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Государю Императору, и предложилъ закрыть его провозглашеніемъ «ура» Его Величеству. Въ центральный комитетъ избрано 80 человѣкъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 8 октября. Военно-окружной судъ разсмотрѣлъ дѣло комитета партіи соціалистовъ-революціонеровъ. Четверо, признанные виновными въ принадлежности къ преступному сообществу, имѣвшему въ распоряженіи оружіе, бомбы и тайную типографію и пытавшемуся поднять вооруженное возстаніе, приговорены къ каторгѣ; двое, виновные еще и въ убійствѣ,—къ смертной казни. Пятеро оправданы.

АЛЕКСАНДРОВСКЪ, 9 октября. Земскимъ собраніемъ открытъ кредитъ въ 150,000 руб. на устройство телефонной сѣти въ уѣздѣ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 9 октября. Налоги съ городскихъ имуществъ уѣзднымъ земствомъ за послѣднее пятилѣтіе увеличены вдвое и достигли 231,000 руб., а затрачивается земствомъ на нужды города 21,000 руб. Въ виду этого, дума постановила обжаловать смѣту земства на 1910 г., составленную съ превышеніемъ предыдущей на 20 процентовъ.

ПОЛТАВА, 9 октября. Кременчугская дума возбудила ходатайство о разрѣшеніи городу облигаціоннаго займа въ милліонъ рублей на устройство водопровода, казармъ для войскъ, подъѣздного пути и уплату срочныхъ долговъ.

ЧЕРНИГОВЪ, 9 октября. Остерское земство, идя на встрѣчу развитію кустарной промышленности въ уѣздѣ, уполномочило управу выдавать поручительство за детковскихъ кустарей при заключеніи ими подрядовъ на поставку для войскъ обуви, бѣлья, мундировъ, сѣна и дровъ до 50,000 рублей.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ, 9 октября. На передаточномъ пути столкнулись два товарныхъ поѣзда. Разбито 10 груженыхъ вагоновъ. Несчастій съ людьми не было.

ВОЛОГДА, 9 октября. Усть-Сысольское земское собраніе ассигновало 5,000 р. на изысканіе временной колесной дороги между судоходными частями притока Печоры—Илычъ и притока Оби—Сосва, въ цѣляхъ облегченія работъ экспедиціи по изслѣдованію соединенія бассейновъ Оби и Печоры водныхъ путемъ.

УСОЛЬЕ (Пермской губ.), 9 октября. (Случайная). Сообщеніе изъ Чердыни о пожарѣ всего Дедюхинскаго завода, арендованнаго артелью, ложно. Сгорѣла недѣйствующая ветхая варница, подлежащая разломкѣ, обгорѣла крыша ларя. Дѣйствующія варницы, а также остальныя зданія и сооруженія завода и запасы дровъ—цѣлы. Солевареніе безостановочно на всемъ заводѣ продолжается. Предсѣдатель правленія Дедюхинской артели Желѣзныхъ.

КЕРЧЬ, 9 октября. Городомъ устраиваются сельско-хозяйственные курсы на средства, пожертвованныя землевладѣльцемъ Шушаковъ.

ПОНЕВѢЖЪ (Ковенской губ.), 9 октября. Городъ объявленъ неблагополучнымъ по холерѣ.

ХАРБИНЪ, 9 октября. 8 октября прибылъ Россійскій посланникъ въ Пекинѣ Коростовецъ. 11 октября прибываетъ министръ финансовъ статсъ-секретарь Коковцевъ. 12 октября прибываетъ князь Ито съ директоромъ Юго-Маньчжурской желѣзной дороги. Биржевой комитетъ и городской совѣтъ отъ группы русскаго населенія представляютъ министру финансовъ доклады о нуждахъ русской колоніи. Прибыли корреспонденты иностранныхъ газетъ. Ожидается прибытіе представителей китайскихъ министерствъ иностранныхъ дѣлъ и путей сообщенія.

Фельдмаршалъ лордъ Китченеръ прибылъ въ Инкоу и по Мукденъ-Андунской желѣзной дорогѣ черезъ Сеулъ ѣдетъ въ Токіо для присутствованія на осеннихъ маневрахъ.

МОСКВА, 9 октября. Пріѣхала группа американцевъ для постройки завода сельско-хозяйственныхъ машинъ.

КЮВЕНЕНЕ, 9 октября. По дѣлу объ убійствѣ Герценштейна защитникомъ интересовъ вдовы Герценштейна вмѣсто Зарудняго явился присяжный повѣренный Андрониковъ. Оглашается отношеніе министра юстиціи къ статсъ-секретарю Лангофу съ приложеннымъ къ нему рапортомъ прокурора С.-Петербургскаго суда. Въ отношеніи сообщается, что часть требованій финляндскаго суда не удовлетворена, въ томъ числѣ требованіе о приводѣ Дубровина, въ виду противорѣчія съ русскими законами: это постановленіе финляндскаго суда нарушаетъ гарантіи, устанавливаемыя уставомъ уголовнаго судопроизводства. Притомъ, послѣ перваго вызова Дубровина, ему не была вручена повѣстка, поэтому онъ не можетъ почитаться уклонившимся отъ явки. Слово предоставляется Юскевичу-Красковскому, читающему подробныя возраженія на показанія Ларичкина, а также свидѣтелей обвиненія.

МИНСКЪ, 9 октября. Губернскимъ объ обществахъ присутствіемъ постановлено закрыть существующее въ губерніи польское просвѣтительное общество «Освята» и его отдѣленія въ уѣздахъ за незакономѣрную дѣятельность.

БѢЛГРАДЪ, 9 октября. Скупщина прервала занятія до образованія новаго кабинета.

БѢЛГРАДЪ, 9 октября. Министру-президенту Новаковичу выражено пожеланіе отъ своихъ партій, чтобы онъ оставался въ коалиціи съ радикальными группами. Новаковичъ отказался. 9 октября въ засѣданіи скупщины объявлено объ отставкѣ кабинета.

КОПЕНГАГЕНЪ, 9 октября. Въ фолькетингѣ радикалы и соціалъ-демократы присоединились къ предложенію правыхъ о выраженіи графу Гольштейну недовѣрія. Противъ предложенія высказались представители партій правительственнаго большинства. Министръ-президентъ указалъ, что его образъ дѣйствій былъ совершенно корректенъ. Свою задачу о проведеніи новыхъ военныхъ законовъ онъ разрѣшилъ; поэтому ему безразлично, какое рѣшеніе приметъ палата, но онъ указываетъ, что все министерство солидарно съ нимъ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 9 октября. Фолькетингъ, отклонивъ внесенные правыми соціалъ-демократами вотумы недовѣрія министру-президенту графу Гольштейну, большинствомъ 49 противъ 14 голосовъ принялъ предложеніе радикаловъ о выраженіи недовѣрія всему министерству. Послѣ объявленія резолюціи, министръ-президентъ заявилъ о выходѣ министерства въ отставку.

МАДРИДЪ, 9 октября. Маура, вручая королю прошеніе объ отставкѣ, мотивировалъ ее категорическими заявленіями либераловъ, что они употребятъ всѣ мѣры съ цѣлью добиться отставки кабинета.

МАДРИДЪ, 9 октября. Засѣданіе палаты депутатовъ носило чрезвычайно бурный характеръ. Республиканцы кричали: «Да здравствуетъ свобода! Смерть Маурѣ!» Правительственныя партіи отвѣчали рѣзкими возгласами. Въ палатѣ все время стоялъ оглушительный шумъ. Республиканцы кричали: «Принесите гробы и свѣчи!» Послѣ того, какъ президентъ палаты сообщилъ о выходѣ кабинета въ отставку, засѣданіе закрыто среди сильнаго шума.

МАДРИДЪ, 9 октября. Составъ новаго кабинета: министръ-президентъ и министръ внутреннихъ дѣлъ—Моретъ, иностранныхъ дѣлъ—Перецъ-Кавальеро, финансовъ—Альбарадо, военный—Люкъ, морской—адмиралъ Капкасъ, просвѣщенія—бывшій министръ Барразо, юстиціи—президентъ высшаго суда Мартинецъ-дель-Кампо и общественныхъ работъ—Гессетъ.

МАДАНЪ, 9 октября. Прибылъ русскій посолъ въ Римѣ князь Долгорукій.

ТЕГЕРАНЪ, 9 октября. Персидскій посланникъ въ Петербургѣ переведенъ въ Римъ. Его преемникомъ намѣчается Мухтешамъ-усъ-Салтене, нынѣшній урмійскій губернаторъ.

ТАВРИЗЪ, 9 октября. Образовалась при содѣйствіи генералъ-губернатора персидская компанія, съ цѣлью организаціи судоходства по Урмійскому озеру. Шюнеманъ, членъ германской торговой фирмы въ Тавризѣ («Шюнеманъ-Мессинкъ»), выѣхалъ въ Сеуджбулахъ для переговоровъ отъ имени упомянутой персидской компаніи съ собственникомъ Урмійскаго озера Ниамъ-Кули-мирзой относительно правильнаго пароходнаго сообщенія.

Циркулируютъ тревожные слухи о разграбленіи Ардебиля шахсевенами. Почтовое и телеграфное сообщеніе съ Ардебилемъ прервано уже въ теченіе недѣли. Прекратилось также движеніе каравановъ. Приготовленія къ походу на Карадагъ противъ Рахимъ-хана подвигаются медленно вслѣдствіе отсутствія денегъ и патроновъ. Изъ Тегерана прибыли 200 персидскихъ казаковъ и около 400 иррегулярныхъ всадниковъ, которыхъ рѣшено отправить на выручку осажденному у Ардебиля Саттаръ-хану.

ПОЗНАНЬ, 9 октября. Прослѣдовалъ Государь Императоръ. Послѣ 13-тиминутной остановки Императорскій поѣздъ отошелъ.

ФРАНКФУРТЪ-на-МАЙНѢ, 9 октября. Въ Туринѣ и Ракониджи идутъ оживленнѣйшія приготовленія къ весьма торжественному пріему. Вся печать занята предстоящимъ свиданіемъ Монарховъ. Печать усматриваетъ въ немъ не только актъ вѣжливости, но и важное политическое событіе.

КАТАНІЯ, 9 октября. Въ 7 час. утра въ мѣстности Аммалати, близъ Ачиреале, въ нѣкоторыхъ деревняхъ ощущались волнообразные подземные толчки. Повреждено много домовъ. Объятое паникой населеніе расположилось въ поляхъ.

РИМЪ, 9 октября. Военный аэростатъ поднялъ въ Браччіа 4 пассажировъ и пролетѣлъ надъ городами Санта-Мари, Пелла, Чивитавеккія, Орбетелло и Пото-санъ-Стефано, затѣмъ къ острову Дельджильо и вернулся обратно. Аэростатъ пролетѣлъ 300 километровъ, несмотря на противный вѣтеръ, менѣе чѣмъ въ семь часовъ.

РИМЪ, 9 октября. Газеты посвящаютъ цѣлыя страницы пріѣзду Государя Императора. Нѣкоторыя газеты помѣстили портреты Государя Императора, Государыни Императрицы и Императорской Фамиліи. Въ статьяхъ указывается на высокія душевныя качества Государя Императора и Его Августѣйшей Супруги и высказываются пожеланія болѣе тѣснаго сближенія Италіи съ Россіей.

ЛОНДОНЪ, 9 октября. Грэй произнесъ въ Шефильдѣ большую политическую рѣчь и между прочимъ сказалъ, что виды на будущее явно благопріятны. Обстоятельство, что державы въ прошломъ году прошли черезъ балканскій кризисъ и все таки сохранили миръ, было хорошимъ предзнаменованіемъ для будущихъ кризисовъ. Далѣе Грэй сказалъ, что теперь выставляется требованіе, чтобы министерства иностранныхъ дѣлъ регулировали отношенія къ державамъ, не только исходя изъ собственныхъ интересовъ желанія мира, но и руководилось бы также мнѣніями во внутреннихъ дѣлахъ каждой изъ державъ. Это требованіе сопряжено съ невозможнымъ рискомъ. Если бы статсъ-секретарь по иностраннымъ дѣламъ допустилъ вмѣшательство во внутреннія дѣла другихъ странъ, то послѣдовали бы взаимныя пререканія между другими странами, основанныя частью на несовершенномъ, частью на ошибочномъ освѣдомленіи. Допускаю, говоритъ Грэй, что общественное мнѣніе цивилизованнаго міра имѣетъ вліяніе на взаимоотношенія державъ, но этому вліянію скорѣе вредитъ, чѣмъ помогаютъ просьбы къ правительству о вмѣшательствѣ.

ЛОНДОНЪ, 9 октября. «Morning Post» телеграфируетъ изъ Вашингтона: «Государственному департаменту нѣсколько дней тому назадъ сообщено, что заемъ Ханькоу-Сычуаньской дороги, по предложенію Соединенныхъ Штатовъ, увеличенъ съ 5½ до 7 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ и будетъ въ равныхъ доляхъ размѣщенъ между Германіей, Соединенными Штатами, Франціею и Англіей.

АЧИРЕАЛЕ, 9 октября. Въ 6 часовъ вечера, 8 октября, въ окрестностяхъ города, въ нѣсколькихъ мѣстахъ ощущались вновь подземные толчки. Въ Сорбо, Карино, Линера и Маньяна обвалилось 10 домовъ и многіе повреждены. Погибъ одинъ человѣкъ. Населеніе живетъ въ палаткахъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 9 октября. Изъ достовѣрнаго источника сообщаютъ, что вопросъ о проливахъ, не поднимавшійся въ Ливадіи, не стоитъ и нынѣ на очереди. Что касается русско-турецкихъ экономическихъ вопросовъ, въ томъ числѣ о желѣзныхъ дорогахъ въ сѣверной части Малой Азіи, то вопросы эти являются предметомъ обсужденія между Россіей и Турціей на основаніи существующихъ соглашеній.

ТУРИНЪ, 9 октября. Бывшій министръ финансовъ Луццати помѣстилъ во вліятельнѣйшемъ итальянскомъ органѣ «Corriere della Serra» статью о значеніи посѣщенія Италіи Государемъ Императоромъ. Онъ говоритъ, что цѣль путешествія—миротворческая, и оно должно привести къ болѣе тѣсному сближенію Россіи и Италіи. Въ Восточномъ вопросѣ оно добавляетъ новый сильный доводъ противъ всякихъ подозрѣній и укрѣпляетъ автономію всѣхъ балканскихъ государствъ.

ТУРИНЪ, 9 октября. Пресса продолжаетъ оживленно обсуждать свиданіе Монарховъ, какъ событіе первостепенной политической важности, и совѣтуетъ Италіи воспользоваться благопріятнымъ для нея моментомъ. «Stampa» подчеркиваетъ, что Государь Императоръ предпринялъ продолжительное путешествіе, чтобы посѣтить Италію, и этимъ проявилъ особыя симпатіи къ Италіи. «Gazetta del Popolo» совѣтуетъ не возобновлять тройственнаго союза, не выговоривъ для Италіи особыхъ условій на Балканахъ, гдѣ итальянскіе интересы скорѣе сходятся съ русскими. Тройственный союзъ, правда, въ интересахъ мира, однако Италіи не слѣдуетъ приносить всѣ жертвы на алтарь мира.

РАКОНИДЖИ, 9 октября. На площади, передъ дворцомъ, воздвигаются большія мачты, украшенныя итальянскими флагами и русскими Императорскими штандартами. Изъ Турина прибыли рабочіе для устройства новаго телеграфнаго бюро. Укладываются три новыхъ кабеля. Журналистамъ будутъ отведены мѣста на террасѣ одного ресторана. Генералъ и 50 кирасировъ составятъ почетный конвой. Королевская чета осматривала на вокзалѣ работы по украшенію города.

ГАЛЛЕ, (провинція Саксонія). 9 октября. По словамъ газетъ, ночью, вслѣдствіе безпорядковъ, связанныхъ съ забастовкой на Мансфельдскихъ заводахъ по разработкѣ мѣднаго колчедана, въ Мансфельдъ отправлены три роты 36-го стрѣлковаго и нѣсколько ротъ 66-го пѣхотнаго полковъ. У плавильнаго завода поставлены четыре пулемета.

ВѢНА, 9 октября. Палата депутатовъ избрала президентомъ Паттаи.

ПАРИЖЪ, 9 октября. Радикальная печать привѣтствуетъ новый испанскій кабинетъ, выражая надежду, что онъ дастъ успокоеніе Испаніи. «Le Journal» полагаетъ, что манифестаціи по поводу Феррера повліяли на паденіе кабинета. «Figaro» заявляетъ, что весь Мадридъ зналъ объ отрицательномъ отношеніи высшихъ испанскихъ сферъ къ политикѣ кабинета въ дѣлѣ Феррера, что и вызвало паденіе Мауры.

КЕНИГСБЕРГЪ, 9 октября. Въ округѣ Нидерунгъ констатированъ холерный случай.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Совѣщанію у П. А. Столыпина о Финляндіи придается значеніе первостепенной важности. Состоится на этихъ дняхъ, по словамъ «Земщ.», еще одно засѣданіе. Въ настоящее время рѣшено усилить тамъ войска и командировать казачьи части. На дняхъ съ Высочайшаго соизволенія командированъ лейбъ-гвардіи Атаманскій Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича полкъ. Двѣ сотни выступили уже. Переѣзжаетъ въ Финляндію штабъ полка и выѣзжаетъ командиръ генералъ-майоръ Евреиновъ. Будутъ командированы другія части, пѣхота и артиллерія въ составѣ корпуса. Часть Финляндіи образуетъ Выборгскую губернію, которая сольется съ русскими губерніями.

—6 октября въ Финляндію выступила остальная часть лейбъ-гвардіи Атаманскаго казачьяго полка и выѣхалъ командиръ г.-м. Евреиновъ со штабомъ. На этихъ же дняхъ начнется выступленіе туда же другихъ частей войскъ—лейбъ-гвардіи Павловскій, Московскій, Гренадерскій и Финляндскій полки, артиллерія и часть кавалеріи. Въ Петербургъ на мѣсто выходящихъ войскъ, по словамъ столичныхъ газетъ, вызываются 20-я и 22 пѣхотныя дивизіи.

—6 октября въ первомъ департаментѣ Сената, по словамъ «Нов. Вр.», разсматривался предложенный для распубликованія министерствомъ юстиціи Наказъ Госуд. Думы, утвержденный ею 2 іюня 1909 года. Первый департаментъ нашелъ, что нѣкоторые параграфы Наказа не согласованы съ закономъ. Такъ, въ одной изъ статей Наказа сказано, что думскія комиссіи могутъ приглашать постороннихъ свѣдущихъ лицъ для разрѣшенія тѣхъ или другихъ вопросовъ. Редакція другой статьи, касающейся порядка разсмотрѣнія желѣзнодорожныхъ кредитовъ, изложена не достаточно ясно. Статья эта не даетъ возможности судить, о какихъ кредитахъ идетъ рѣчь: о кредитахъ-ли частныхъ дорогъ, которые не подлежатъ компетенціи Госуд. Думы, или же о желѣзнодорожныхъ кредитахъ. Подобныхъ редакціонныхъ шероховатостей въ Наказѣ не мало. Поэтому первый департаментъ Сената постановилъ отказать въ распубликованіи Наказа Госуд. Думы.

—Въ недалекомъ будущемъ, по словамъ «Земщ.», будетъ сформирована новая пѣхотная дивизія. Первымъ полкомъ дивизіи будетъ нынѣшній 2-й Кронштадтскій крѣпостной пѣхотный полкъ. Остальные полки дивизіи будутъ сформированы изъ частей 50-пѣхотной резервной бригады.

—Вновь получены тревожныя извѣстія о состояніи здоровья Л. Н. Толстого. У 82-лѣтняго старца наблюдается упадокъ силъ. Временами происходятъ явленія ослабленія памяти и зрѣнія. Л. Н. чувствуетъ переутомленіе, вялость и апатію.

—Военное министерство рѣшило продать казармы нѣкоторыхъ гвардейскихъ полковъ съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы на полученную сумму построить новыя болѣе обширныя. Къ продажѣ назначена и часть казармъ лейбъ-гвардіи коннаго полка; въ Петербургѣ, какъ передаютъ столичныя газеты, образовалась компанія, намѣревающаяся пріобрѣсти эти казармы за 3 милл. рублей. Переговоры близятся уже къ концу. На мѣстѣ казармъ компанія намѣревается соорудить громадные дома.

—7 октября въ Петербургъ пріѣхалъ коммерческій атташе при англійскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ г. Кукъ для осмотра постановки производствъ всѣхъ отраслей промышленности, которыя могутъ заинтересовать англичанъ.

—Одинъ изъ кредиторовъ объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ издателя газеты «Русь» А. А. Суворина, акціонерное общество писчебумажной фабрики Лингардтъ и Ко предложило конкурсному управленію созвать общее собраніе кредиторовъ для обсужденія вопроса о личномъ задержаніи Суворина. Сумма долговъ, какъ передаетъ «Рус. Сл.», простирается до 1,000,000 р., а въ конкурсную массу до сихъ поръ поступило только 8,000 р.

—На послѣднемъ засѣданіи совѣта профессоровъ Петербургской духовной академіи, какъ передаютъ столичныя газеты, постановлено назначить чествованіе столѣтняго юбилея со дня основанія академіи 15—16 декабря.

—Въ Св. Синодъ поступили запросы по слѣдующему вопросу: имѣютъ-ли право военные священники участвовать въ выборахъ вмѣстѣ съ епархіальнымъ духовенствомъ. На мѣстахъ этотъ вопросъ вызываетъ большія разногласія.

—Министерствомъ путей сообщенія признано необходимымъ пересмотрѣть не только условія безплатнаго проѣзда чиновъ другихъ вѣдомствъ, пользующихся этой льготой на основаніи прежнихъ узаконеній, но и тѣхъ должностныхъ лицъ, которымъ такой проѣздъ нынѣ разрѣшается тарифными учрежденіями министерства финансовъ въ силу закона о льготныхъ по желѣзнымъ дорогамъ перевозкахъ. Поэтому въ особомъ междувѣдомственномъ совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія д. с. с. Н. П. Думитрашко, будутъ пересмотрѣны и условія безплатнаго проѣзда чиновъ таможеннаго вѣдомства и пограничной стражи, а равно и чиновъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

—Харьковскій адвокатъ Соколовскій, пріѣхавшій въ Теріоки, какъ пишутъ «Од. Нов.», арестованъ, принятый за д-ра Дубровина, но, по разъясненіи недоразумѣнія, освобожденъ.

—**Къ убійству въ Лештуковомъ переулкѣ.** Въ городѣ, по словамъ «Нов. Вр.», распространились слухи объ обнаруженіи петербургскою сыскною полиціей личности звѣрски убитаго въ Лештуковомъ переулкѣ человѣка. Въ вечернихъ газетахъ по этому поводу явились пространные разсказы о томъ, какъ удалось полиціи сдѣлать это открытіе. Въ разсказѣ этомъ точно передано только одно обстоятельство. Въ управленіе сыскной полиціи дѣйствительно явился студентъ университета съ заявленіемъ, что исчезъ его братъ и что, прочитавъ въ газетахъ о загадочномъ убійствѣ, онъ заподозрѣлъ, ужъ не его ли братъ сдѣлался жертвой страшнаго преступленія. Студенту была предъявлена фотографія убитаго, а затѣмъ онъ былъ отвезенъ въ Обуховскую больницу. Въ покойницкой больницы ему показали трупъ. Студентъ не призналъ въ трупѣ своего брата. Послѣ этого студента еще допрашивали въ сыскномъ управленіи и въ охранномъ отдѣленіи, и, въ заключеніе, онъ былъ отпущенъ. Какихъ либо цѣнныхъ указаній по дѣлу объ убійствѣ этотъ эпизодъ не далъ. Чинами сыскной полиціи установлено, что у г-жи Котовичъ въ д. 2 по Лештукову пер. проживалъ въ комнатѣ студентъ института инженеровъ путей сообщенія Витольдъ Любовицкій, прибывшій въ Петербургъ въ серединѣ сентября. За нѣсколько дней до передачи г-жей Котовичъ своей квартиры таинственному Федорову Любовицкій переѣхалъ въ д. 17 по 5-й ротѣ Измайловскаго полка. 6 октября, въ 11 ч. утра, Любовицкій былъ допрошенъ въ сыскномъ отдѣленіи начальникомъ сыскной полиціи В. Г. Филипповымъ и, какъ передаютъ, далъ цѣнныя показанія. Студентъ Любовицкій выѣхалъ изъ квартиры г-жи Котовичъ 30 сентября и въ тотъ же день г-жа Котовичъ вывѣсила билетъ о сдачѣ въ наемъ комнатъ.

—**Катастрофа въ Минскѣ.** 7 октября, около 3 час. дня, на углу Губернаторской и Захарьевской улицъ, въ Минскѣ, въ районѣ Кирхенштрассе, раздался оглушительный взрывъ, непосредственно за которымъ изъ двора дома Раковщиковъ, гдѣ помѣщались типографія Каплана и электробіографъ Штремера, поднялся удушливый огромный вихрь дыма. Раздались тревожные удары колокола на каланчѣ, и толпы народа запрудили весь описываемый районъ улицъ. Сила взрыва была настолько велика, что во многихъ сосѣднихъ домахъ и магазинахъ вылетѣли окна; проходившая возлѣ дома Раковщиковъ публика была опрокинута на землю, а находившаяся въ Александровскомъ скверѣ въ паническомъ страхѣ кинулась во всѣ стороны. Лошади извозчиковъ дико понеслись, отовсюду выскакивали перепуганные люди. Въ помѣщеніи губернской земской управы, находящейся отъ мѣста взрыва сравнительно далеко, опрокинулись чернильницы на столахъ. А въ это время уже пылали объятые огнемъ театръ Штремера и другія зданія во дворѣ. Какъ началось это грандіозное несчастье, трудно сейчасъ установить. Большіе дома съ выбитыми стеклами, мечущіеся люди, огромнѣйшая толпа любопытныхъ, трескъ огня и бѣшенная скачка пожарныхъ, сбившіеся съ ногъ полицейскіе, взводы подбѣгавшихъ къ пожару патрульныхъ войсковыхъ частей, въ безпорядкѣ сложенныя вещи, вытащенныя изъ сосѣднихъ домовъ и изъ гостиницы «Брюссель», извозчики, увозившіе въ больницы раненыхъ при взрывѣ—все это слилось въ одну грандіозную картину какого-то хаоса и ужаса. Большинство собравшейся публики, какъ пишетъ «Мин. Сл.», было увѣрено, что дѣло началось со Штремера. Но потомъ постепенно выяснилось, что произошелъ взрывъ котла въ типографіи Каплана. Затѣмъ огонь быстро перешелъ въ находившійся подъ театромъ Штремера бензинный складъ, послѣ чего огонь съ быстротою молніи охватилъ широкій районъ. Не выяснено пока число жертвъ. Ихъ, говорятъ, около 15 человѣкъ, пострадавшихъ больше или меньше. Выяснено, что механикъ театра Штремера Савичъ получилъ переломъ ключицы, ранена его жена и погибла, какъ предполагаютъ, дочь рыбнаго торговца Левитана въ погребѣ, гдѣ взрывъ застигъ ее въ тотъ моментъ, когда она выносила товаръ. Пострадала также находившаяся въ аптекарскомъ магазинѣ Левитаса дочь соборнаго священника Н. А. Подольская; у нея изранено лицо и руки. Весь театръ Штремера сгорѣлъ до тла. Убытки значительные. Имущество большинства пострадавшихъ застраховано, кромѣ рыбнаго торговца Левитана, котораго это несчастье совершенно разорило. Передаютъ, что одинъ только домъ Раковщиковъ, гдѣ помѣщались типографія Каплана и кинематографъ Штремера, застрахованъ въ 140 тысячъ руб.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

9-го октября.

4% Государственная рента		87¾ сд.
4½% закл. листы Кiев. зем. бан.	84¾	86¼
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.		448
" " " второй 1866 г.		332½
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка		289
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка		401
" Учетн. и ссуд.	452	454
" Русскаго для внѣш. торг.		385
" Общ. жел. стал. и мет. зав. „Сормово"		132
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.		117½
" Путиловскаго завода		105¼
" Бакинскаго нефт. общества		325
" Кiев. Земельн. Банка		655пок.
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°		185 сд.
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка		54½
" 1-го о—ва парох. по Днѣпру		—
" 2-го " "		
" Гартманъ		222½
5% заемъ 1905 года	100⅜	101
5% " 1906		100½
5% крестьянскія свидѣтельства		95⅞
5% внутр. заемъ 1908 г.		100⅞

Настроеніе съ фондами спокойное, но устойчивое; съ дивидентными бумагами неровное, но довольно твердое; съ выигрышными займами по нѣсколько повышеннымъ цѣнамъ.

Недоставленныя телеграммы за 8 октября: Врублевской, Элкину, Закъ, Лещинской, Оболонскому, Сюдьскому, Сукно, Тауберу.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кiевской метеорологической обсерваторіи отъ 9 октября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	4,4	9,0	10,2
Баром. при 0° въ миллим.	753,9	753,4	753,1
Влажность въ процентахъ	59	48	70
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВСВ₂	В₃	ЮВ₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0°	10	9
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=3,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—1,0

Средняя температура за сутки=7,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=4,8

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на крайнемъ сѣверѣ Европы—Варде 745 мм., на Атлантическомъ океанѣ—на западѣ Европы—Клермонъ 774 мм. Снѣгъ на сѣверо-востокѣ и на крайнемъ сѣверѣ, дождь мѣстами на сѣверо-западѣ, температура ниже нуля на сѣверо-востокѣ и мѣстами въ центрѣ, значительно выше нормы на сѣверо-западѣ. Ожидается тепло на востокѣ, тепло и перемѣнно на сѣверо-западѣ и на крайнемъ югѣ, умѣренно тепло и преимущественно сухо въ остальной Россіи.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ по вторникамъ отъ 10—11 час. утра, при Кiевскомъ Фребелевскомъ педагогическомъ институтѣ открывается безплатный пріемъ и подача врачебно-педагогическихъ совѣтовъ родителямъ дѣтей, трудныхъ въ воспитательномъ отношеніи. Большая-Житомірская, № 34.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

На выѣздъ ищ. урокъ ст., оп. реп. Голосевск., 17, кв. 1. Г. В. 3-3 Р12428

Студентъ оп. реп., съ многол. пр. ищ. ур. Павлов. пер., 17, кв. 13. №4-4Р12203

Студ. оп. реп., спец. матем., ищ. ур. Гимназич., 2, кв. 18, вид. 12—8 ч. №4-5 Р12257

Студ.-мат. (спец.) Сѣдлецкій опытн. реп. готов. и репетир. по математ. (теор. и практ.) Бульв.-Кудрявск., № 21, кв. 4. *2-7Р12493

Студ.-мат. ищ. ур., спец. матем., рус., лат., готов. во всѣ классы мин. гимн. Бессарабка, № 5, кв. 30. И. Е. К. *3-4 Р12311

Къ экзаменамъ

въ юнкерск. и военныя учил., за 6 и 7 кл. кадет. корп., на вольноопред. 1 и 2 разряд., спец. 13 лѣтъ готов. и опредѣл. капитанъ. Вид. 12-3 ч. д. ежед. Бульв.-Кудр., 9, кв. 17. *3-5 Р12125

НА выѣздъ студентъ ищ. кондицію, оп. эпер., мног. практ., зн. въ сов. франц. и нѣмец. яз., блест. рефер. аттест., мож. на годъ. Крещатикскій переулокъ., № 86, кв. 5, дома до 12 ч. всвт1-3Р12569

Студ. ест., ищ. уроковъ на выѣздъ. Тарасовская, № 11, кв. 2. Р12582

Ок—шая 8 кл. гим. (съ зол. мед.) мож. гот. и реп. по всѣмъ пр. и яз. за умѣр. воз. Бульв.-Кудряв., 21, кв.17. 3-3 2710

Ок. Екатер. гим., ищ. веч. ур. съ уч. младш. кл. Прорѣз., 13, кв. 12а, вид. 4-6 веч. 3-3Р12474

Ок-шая 8 кл. Екат. гимн., ищ. ур., зн. нов. яз. Прорѣзная, 3, кв. 14. №2-2Р12451

ПРИГЛАШАЕТСЯ УЧИТЕЛЬНИЦА

съ среднимъ образовательнымъ цензомъ въ открываемое въ уѣздномъ городѣ начальное училище для дѣвочекъ. Для личныхъ переговоровъ проживающимъ въ Кіевѣ назначается время отъ 12 до 2-хъ час. ежедневно. Рейтарская ул., д. № 9, кв. № 10. Р12559

Окончившая гимн., ищ. урок. съ дѣт. 8—12 л. Письм.: Верхній-Валъ, № 38, Н. С. Л. к1-2Р12607

Нужд. курсистка убѣд. прос. урок. за 4 клас. гимн., исключ. язык. или переп., чтецы. Обр. письм.: Ивановск., 64, кв. 12. Р12570

On recommande chaleureusement Par. p. leçons. Жилянск., 43, кв. 10. №1-2Р12602

Нѣмка, ок. гим., зн. хор. фр. яз., рус. и муз., ищ. ур. Вид. 12-3. Срѣт., 4, кв.3. 2-4 Р12526

КУРСЫ ЛАТИНСКАГО ЯЗЫКА
А. Я. Балицкой.

преподаватель **А. О. ПОСПИШИЛЬ**
Плата 8 руб. въ мѣсяцъ.
Вид.: 9—11 и 4—6.
Пироговская, д. № 5, кв. 6.
Начало занятій 1 сентября. 2-10 Р12267

Управляющій крупн. имѣн. желаетъ перемѣн. мѣсто. Долголѣтн. практ. и опытн. въ южныхъ хозяйств. Предлож. просимъ адресов. г. Мелитополь, **Отдѣлен. Русской Артели Комиссіонеровъ.** №1-3 Р12554

Интеллиген. дама сред. лѣтъ, русск., влад. франц. яз., ищ. мѣст. комп., хоз. дома или воспит. малолѣт. дѣт. Печерскъ, Никольская, 4, кв. 23, отъ 10 до 12 утра и 4—6 в. №2-2Р12457

Экономка, зн. молоч. хоз., им. рек., могу въ отъѣз. Крещат. пер., 5, кв. 53. №2-2 Р12434

Латышъ ищ. мѣст. завѣдыв. дом. или приказч. имѣн., им. аттест. и отъ изв. фирмы лич. рек. Адр. Вознесенск. сп., Подвальн. пер., 23, кв. 7. Р12580

Нужна швейцарка или нѣмка, сред. л., съ шитьемъ и по хоз. Музыкальный пер., № 1, кв. 58. 2№1-2Р12567

Требуется для значительнаго предпріятія опытный бухгалтеръ и корреспондентъ. Предложенія послать въ контору, Жилянская, № 24, съ приложеніемъ аттестатовъ и условій. Р12595

Желаю получ. мѣс. кассирши. Михайловскіе номера, № 34, видѣть отъ 12 до 4 ч. 2-3 Р12525

Обойщикъ проситъ у господъ работы, перед. магк. меб., пружин. матрасы, спец. вѣшаю драпир., не дорого. М.-Владимір., 65, кв. 34. 2-2Р12542

Массажистка оп. ищ. практ., мож. общ. мас. Срѣтенская, 10, кв. 3. сб1-2Р12598

В. сестра мил. уч.фельд.шк., ищ.ух. за больн., порыс. и т. д. Б.Влад.,34,кв.6, отъ 11до4. Р12529

Оп. портниха ищ. под. раб., сог. къ артисткѣ на выѣз. Б. Житом., 6, двори. Р12584

Прачка ищ. поден. работы. Прозоровск., № 54, спр. Петрову. Р12560

Прачка ищ. поден. работы. М.-Благовѣщенская, 115, кв. 24. Р12551

Няня средн. лѣтъ, любящ. дѣтей съ атт. ищ. мѣста. Лавра, 5-й корпусъ, спр. городового Кравченко. 3-3 00

Няня ищ. мѣс. къ новорож., им. рек. М.-Подвальная, 29, двори. Р12558

Няня ищ. мѣс. къ новор., им. рек. лич. Гост. Фроловск. монаст., № 7. Р12552

Няня пріѣзж. изъ дерев., ищ. мѣс. Инк.-Ботанич., 12, кв. 15. Р12562

Одн. присл. въ неб. сем. или къ один. госп., рек. Десятин. пер., 10, двор. Р12561

Одной присл. ищ. мѣст., им. рекоменд. Паньковская, 4, двори. Р12589

Одной присл. въ мал. сем. ищ. м., им. рек. М. Владимір., 46, двор. Р12605

Пріѣзж. поваръ ищ. мѣст., им. атт., могу на выѣздъ. Фундукл., 68, двори. Р12594

Повариха ищ. мѣс., всевоз. блюд., им. личн. рек. Б. Подвальная, 29, спр. дв. Р12575

Кварт. 6 комн. на югъ, электрич. освѣщ., отопленіе, 3 балк., комн. присл. Фундуклеевская, 52. к 4-5 Р12309

Кухарной или одн. присл., ищ. мѣс. въ неб. сем. Львовская, 16, двори. Р12579

Кухарка ср. л., од., гр., ищ. м. къ одн. кух., лич. рек. Караваев., 47, кв. 31. к1-2Р12597

Кухарка оп., им. атт. за 3 г., ищ. м. Тамъ же горничн. Пушкин., 35, двори. Р12563

Кухарка ищ. мѣс., им. рек. Павловскій пер., 6, кв. 7. Р12566

Кухарка опыт., один., ищ. м. къ одн. кухнѣ. им. рек. М. Владим., 39, кв. 13. Р12574

Кухарка один., съ атт., ищ. мѣс. Михайлов. пл., Реальн. учил., спр. швейц. Р12549

Кухарка ищ. мѣс., им. реком. Левашовская, 38, кв. 18. Р12587

Горничная и кухарка ищ. м., им. рек. М.Владим.,15,дв. 2-2 Р12540

Горничной или одн. присл. ищ. мѣс., им. рек. Спасская, 8, кв. кучера. Р12591

Садовникъ, один., спец., зн. всѣ отрасли плодов., пчеловод., цвѣтовод. и огор., трезв., трудол., им. хор. атт. и рек., ищ. мѣс. на выѣздъ. Главн. Почтамтъ, до востреб. кв. «Кіева.» № 12426. к3-3Р12426

Ищу мѣст. швейцара, им. аттест. М.-Благовѣщенская, 25, кв. 7. Р12593

Двори. трезв., ищ. м., зн. всѣ рем., подв. кп., им. атт. Дмитріевск., 31, кв. 6. Р12557

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ**, Прорѣзная, 14, телеф. 1230. к74-100 Р8473

Акушерка Н. В. Василевская

приним. на домъ больн., секрет. берем. и роженицъ. Б. Подвальная ул., 11, кв. 2. №26-100 Р9177

Всякій можетъ сдѣлать портретъ и карт. масл. красн. и заработать 10—15 рублей въ день; специал. знан. не требуется. Наставл. высыл. за 35 к. марк. Москва, Селезневская, д. 26, кв. 20, худ. Р12573

Въ МОСКОВСКОЙ Синодальной типографіи ПРОДАЮТСЯ

двѣ 2-хъ красочныя **МАШИНЫ**, фабрики Кенига и Бауера, одна изъ нихъ размѣромъ чистаго набора 42×70 сантиметровъ, и другая размѣромъ 50×80 сантиметровъ. сб1-2Р12599

Нарзанъ и ЕССЕНТУКИ № 20

и друг. лѣчебныя воды Кавказ. минерал. источниковъ.
Казенный складъ
Крещатикъ, 45. Тел. 2428.
Безплатная доставка на домъ, обратный пріемъ посуды.
Въ виду наступающихъ холодовъ, гг. провинц. покупателей просимъ заблаговременно запастись водами.
Прейсъ-куранты по требованію.
*5 5 Р10652



Да! недурно, но у Табенцкаго (Бурка) все таки красивѣй! Т-во М. Б. Табенцкій бывш. В. Буркъ, Крещатикъ № 37 Телефонъ 2521 Кіевъ
сб3-10Р11770

! Дешевле Нельзя ! За 2 руб. 75 коп. высылаю по почтѣ налож. платеж. отрѣзъ шевіота **«Тріумфъ»** въ 4¼ арш. для полнаго мужского костюма. Несмотря на крайнюю дешевизну, матерія **«Тріумфъ»** шерстяная (не бумажная) и обладаетъ всѣми качествами наилучшихъ матерій—весьма прочна, практична и изящна. Цвѣта: черн., син., коричн., олив. Пересылка 55 коп. При выпискѣ 3-хъ или болѣе отрѣзовъ пересылка за мой счетъ. Требованія адресов.: фабриканту **Зигмунду Розенталь, г. Лодзь, 121.** 2№7-10 Р11210

КРЫСЪ, МОЛЬ, КЛОПОВЪ

и всѣхъ **родовъ насѣкомыхъ** каждый можетъ скоро истребить средствами **Виталія Визенталь,** Бол.-Васильковская, № 76. Высылаю и наложеннымъ платежомъ. сбвт25-100Р8362

БРАКОРАЗВОДНЫЯ дѣла (спеціально) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многол. практ. Совѣты. **Кіевъ, Б.-Владим., № 32, кв. 5.** Пріемъ ежедн. 9—1 ч. дня и 5—7 ч. веч. втчтсб18-25Р9680

Сдается въ арен. или продается **аптека** въ м. Смѣла, Кіевской губ. Тамъ же нуженъ провизоръ. Адр.: Смѣла, г-жѣ Марцинчикъ. 3-3Р12442

2 комн. вблизи трам. сд. въ инт. семьѣ. Кудрявск. пер., 10, кв. 12. 2-3 Р12437

ТРЕБУЙТЕ
выдержанныя вина и водочныя издѣлія фирмы
ЕГЕРЪ и К° въ РИГѢ,

Сущ. съ 1816 г. втчтсб12-12Р11027

Объявленіе.

Для Кіевскаго Округа требуется все еще значительное количество хлѣба частію наличною покупкою, главнымъ-же образомъ со сдачею на сроки.

Окружный Интендантъ Кіевскаго военнаго округа приглашаетъ г.г. землевладѣльцевъ, арендаторовъ, сельско-хозяйственныя общества, Земскія Управы и крестьянъ, желающихъ продать рожь, муку, гречиху, просо, гречневую крупу, пшено и овесъ, присылать о томъ въ Окружное Интендатское управленіе въ Кіевъ письменныя заявленія, оплаченныя двумя гербовыми марками по 75 к. каждая.

Въ заявленіи этомъ должно быть указано званіе, имя, отчество и фамилія землевладѣльца, названіе имѣнія и уѣзда, указаніе адреса, куда долженъ быть отправленъ отвѣтъ на заявленіе, количество продуктовъ, предлагаемое въ поставку, и качество ихъ, цѣна за пудъ продукта, со сдачей на станціи ж. д., указаніе ж. д. станціи, пристаней или магазиновъ, гдѣ продукты будутъ сданы, куда доставить мѣшки, изъ какихъ кассъ и какимъ способомъ должны быть выплачены деньги. Независимо того, въ заявленіи надлежитъ указать, продается-ли хлѣбъ наличной покупкой или заказомъ на срокъ. Наличный хлѣбъ долженъ быть обмолоченъ и совершенно подготовленъ къ сдачѣ. По полученіи заявленія о продажѣ наличнаго хлѣба, онъ будетъ освидѣтельствованъ пріемщикомъ. Согласно пункта 6-го Правилъ покупки продовольственныхъ и фуражныхъ продуктовъ Военнымъ вѣдомствомъ отъ Земствъ, землевладѣльцевъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, покупки на срокъ совершаются съ землевладѣльцами, крестьянами, сельско-хозяйственными обществами и Земскими Управами безъ залоговъ, причемъ въ обезпеченія исправности исполненія принятыхъ землевладѣльцами на себя обязательствъ требуется, вмѣсто залога, представленія: а) отъ дворянъ—свидѣтельства, за подписью мѣстнаго предводителя дворянства и не менѣе двухъ мѣстныхъ дворянъ-землевладѣльцевъ, или свидѣтельства земской Управы о количествѣ земли, состоящей подъ полями и лугами, ежегодномъ посѣвѣ, среднемъ за 5 лѣтъ урожаѣ, количествѣ продуктовъ на собственное употребленіе и остаткѣ, обращаемомъ въ продажу и б) отъ прочихъ землевладѣльцевъ—⅕ часть проданнаго продукта съ условіемъ полученія за эту ⅕ часть денегъ, при разсчетѣ за послѣднюю партію сдаваемаго продукта. При неисправности или отказѣ продолжать поставку, съ поставщиковъ взыскивается неустойка, въ размѣрѣ 20% общей стоимости закупленнаго хлѣба.

Въ отношеніи купцовъ землевладѣльцевъ устанавливаются слѣдующія дополнительныя правила: наличный хлѣбъ, находящійся въ имѣніяхъ купцовъ-землевладѣльцевъ, пріобрѣтается на общихъ основаніяхъ съ другими прямыми производителями; что-же касается продуктовъ, хранящихся въ торговыхъ помѣщеніяхъ купцовъ-землевладѣльцевъ, то продукты могутъ быть пріобрѣтаемы у нихъ лишь въ размѣрѣ производительности ихъ имѣній, удостовѣренной земскими управами, или замѣняющими ихъ учрежденіями. Покупка же излишка, сверхъ таковой производительности, допускается только на общемъ основаніи, наравнѣ съ другими торговцами-поставщиками.

При продажѣ хлѣба крестьянами, требуется представленіе свидѣтельствъ отъ земскихъ управъ или земскихъ начальниковъ о производствѣ ими означеннаго хлѣба.

При наличной покупкѣ хлѣба въ имѣніи производителей свидѣтельства о производительности имѣнія не требуется; согласно же положенія Военнаго Совѣта 20 августа 1909 г. обязательно долженъ быть произведенъ предварительный до совершенія сдѣлки осмотръ хлѣба въ имѣніяхъ или складахъ продавца, какъ при наличныхъ покупкахъ, такъ и при заказахъ на сроки.

При этомъ Окружный Интендантъ ставитъ гг. производителей хлѣба въ извѣстность, что выплата денегъ за принятый продуктъ будетъ производиться въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи, по представленіи квитанціи, а въ отдѣльныхъ случаяхъ по взаимному съ Интендантствомъ соглашенію выплата денегъ можетъ производиться по почтѣ или телеграфу за счетъ продавца черезъ ближайшую къ имѣнію контору Государственнаго банка или казначейства.

Мѣшки подъ насыпку хлѣба будутъ отпускаться казенные, съ перевозкой ихъ за казенный счетъ на станціи сдачи хлѣба. 2№1-3Р12610

ЭТИ ПРИЗНАКИ ГАРАНТИРУЮТЪ



фирма **А. Сіу и К°** желтой краской и наклейка о разреш. Московск. Врачебн. Управл. №1017.

НЕПОДДѢЛЬНОСТЬ МЫЛА МОЛОДОСТИ
СЕКРЕТЪ КРАСОТЫ.

* 1-7 12201

Возьмите 300 руб. награды





Кто мнѣ докажетъ, что нижепоименованные 16 полезныхъ предметовъ не стоятъ назначенной имъ цѣны, получитъ указанную награду. **Только за 4 руб. 55 к., вмѣсто 12 руб.**, высылаю: 1) Прелест. мужск. карм. откр. часы изъ наст. черн. воронен. стали съ **анкернымъ ходомъ** (не цилиндръ) на камняхъ, съ устройств. предохран. отъ ломки пружины, пылепредохран. стекломъ и звучн. до-минуты провѣр. ходомъ. 2) Цѣпь изъ американ. золота или наст. бѣлаго металла. 3)—5) 3 брелка серебр. 84 проб. Вѣра, Надежда, Любовь. 6) Складныя загран. карманныя ножницы. 7) Мундштукъ-аппаратъ д-ра Коха для безвреднаго куренья. 8) Загран. кожан. портмонэ съ 7 отдѣл. (особ. отдѣл. для зол. мон.) и механическимъ замкомъ, содержащимъ мѣсто для штемпеля. 9) Каучуковый штемпель изъ имени, отчества и фамиліи заказчика. 10) Флаконъ краски для штемпеля. 11) Настоящая не разнимающаяся стальн. безопасная бритва «Золингенъ», которой каждый можетъ себя брить безъ всякой подготовки. 12) Чашку изъ чистаго никкеля. 13) Никкелевую кисточку. 14) Золотое кольцо 56 проб. съ американ. бриліантомъ. 15) Предохранитель часовъ отъ воровъ, и 16) Замшевый кошелекъ для часовъ. Весь этотъ гарнитуръ только за 4 руб. 55 коп., съ дамскими часами (цилиндръ) 5 руб., съ мужск. или дамск. часами глухіе съ тремя крышками цилиндръ 5 р. 75 к. Къ часамъ прилагается ручательство за вѣрность хода на 6 лѣтъ. Высылаю немедленно по полученіи заказа и безъ задатка. Пересылка въ Европейскую Россію 55 коп., въ Сибирь 85 коп. Заказы прошу адресовать: **Экспортному дому Ш. І. КУЧЕРО, Варшава, Зельная, 41-35, П. С.** Кромѣ вышеозначенныхъ предметовъ къ каждому прибору прилагаю безплатно еще одну интересную необходимую каждому вещь. * 3-3 Р11081



MÉLANOGÈNE DICQUEMARE

Химика въ Руанѣ (Франція).
БЕЗВРЕДНОЕ РАСТИТЕЛЬНОЕ ВЕЩЕСТВО
для окрашиванія волосъ и бороды въ черный, коричневый, каштановый, бѣлокурый цвѣтъ, не пачкая кожи.
Находится у парикмахеровъ, парфюмеровъ и дрогистовъ.
*12-24 Р4725

Новость! ПРОЗРАЧН. ЧАСЫ ЧУДО. **Новость!**



Прекрасно изучивъ изыскан. вкусъ почт. гг. заказч., мы рѣшили за незнач. деньги сдѣлать имъ ориг. неожид. сюрпризъ: получ. исключ. представит. отъ видныйш. швейцарск. фабр. этихъ часовъ съ прав. продажи на пробу 8,000 шт. на сам. льгот. услов., предлаг. всяк. заблагов. воспольз. рѣдк. случ. и сейчасъ-же выписать патент. новоизобр. прозрач. часы «Чудо» съ откр. самовидныющ. насквозь прозрачн. механ. (см. рис.), такъ что видно дѣйствіе всего механ.; часы черн. вор. стали, карм. муж. откр., зав. безъ кл. разъ на 36 ч. съ сильн. звучн. до мин. провѣр. анкерн. ход., фас. час. «Брегетъ», цифербл. метал. разноцвѣтн. Часы эти своей необ. оригин. красот., нов. констр. и вѣрнѣйш. ход. безусл. удовл. всяк. Расчит. на широк. сбытъ, мы назнач. басносл. деш. цѣну: Только 2 р. 95 к. (вмѣсто 5 р. 75 к. рознич. цѣны), 2 шт.—5 р. 70 к. При требов. 6 шт. сразу—7-е безпл. Почт. расх. приєч. до 6 шт. въ Евр. Рос.—40 к.; въ Сиб.—90 к. Высыл. нал. плат. немед. по получ. зак. и безъ зад. Каждые часы снабж. руч. на 6 л. Зак. прос. адресовать: Единст. предст. **А. ВУЗЕЕРЪ, Варшава, Порожняя, 14—13.** *2-2 Р11080

На бойкомъ мѣстѣ отдается въ наемъ магазинъ, 3 комнаты, удобенъ подъ ресторанъ, столовую и бакалейно-гастрономич. торговлю. М.-Владимірская, № 50. №4-10Р12183

ЧЕРЕПИЦА
продается. Подолъ, Набережно-Никольская, № 16/21 спр. двори. №8-10Р11758

все убѣдились, что единственно
ЛАМПА ВЕСТИНГАУЗЪ
за прошлый сезонъ своей **прочностью**, продолжительностью горѣнія отъ 1,000 до 2,000 часовъ и **несомнѣнной экономіей въ 70%** заняла
первое мѣсто.
Фабричный складъ Крещатикъ, 10. Тел. 119.
снабженъ такими лампами отъ 16-ти до 100 свѣчей по
ЦѢНѢ отъ 1 руб. 30 к.
Лампа послѣ 134 часовъ горѣнія вполнѣ окупаетъ свою стоимость.
№ 48-100Р18257

ПЛАСТИНКИ „ЗОНОФОНЪ"
записанныя усовершенствованнымъ способомъ.
въ безукоризненномъ исполненіи гг. артистовъ.

Императ. театровъ:	Бакланова, Андреева, Большакова и т. д.	
Цыганскіе романсы:	А. Д. Вяльцевой, Вари Паниной и М. А. Каринской.	
Куплетистовъ:	Сарматова, Петра Невскаго	и т. д.
Хоровъ:	Архангельскаго, Варшавскаго, Павлова	» » »
Оркестровъ:	Лейбъ-Гвардіи коннаго полка	» » »

Цѣна двухстороннимъ пластинкамъ: малыя — 65 к., грандъ 1 р. 25 к.

Продаются во всѣхъ граммофонныхъ и музыкальныхъ магазинахъ.
Требуйте списки пластинокъ „ЗОНОФОНЪ".
*1-8Р12571

Часы въ стилѣ Людовика XIV.



Эти историч. невидимые доселѣ карманные мужск. часы **очень плоскіе анкерные**, открыт. съ фантаз. позол. циферблатомъ заводъ головкой разъ въ **40 ч.** изъ великолѣпно штамп. металла **съ изображеніями въ стилѣ Людовика XIV** считались рѣдкостью и сохранились въ **однѣхъ только замѣч. музеяхъ.** Теперь, благодаря счастливому случаю, часы эти сдѣлались доступны для каждаго, но все таки и дальше **составляютъ секретъ единств. въ мірѣ фабриканта**, представителемъ котораго для **всей Россійской Имперіи состою единственно я**, поэтому со всякими заказами прошу обращаться ко мнѣ, въ прот. случ. сдѣлаетесь жертвой обмана. Цѣна часовъ **4 р. 60 к.**; 2-е **8 р. 75 к.** Дамскіе на **1 р.** дороже. Спеціальныя къ нимъ однобортныя того же стиля цѣпочки съ интер. и полезнымъ брелокомъ **1 р. 25 к.** и **1 р. 75 к.**; двубортныя **2 р.** и **2 р. 75 к.** Высылаются налож. платеж. и безъ задатка. Пересылка 40 к., въ Аз. Россію 75 коп.

Адресовать: Варшава, Экспортн. домъ **И. М. Гуфнагель**, Центральная, 514/11.
P.S.) Механизмъ часовъ настолько проченъ, что таков. снабж. вѣчн. ручат. * 1-3Р11568

Выигрышные Билеты
Государственныхъ Займовъ
Главный выигрышъ **200,000 руб.**
ближайшій тиражъ 2 января 1910 г.
На весьма льготныхъ условіяхъ **съ задатками отъ 5 до 30 р.**
Со дня взноса задатка всѣ выигрыши принадлежатъ покупателямъ.
Пріобрѣтающіе билеты по предварительнымъ квитанціямъ взносомъ 5 руб. участвуютъ въ 1/100 части **СТА БИЛЕТОВЪ.**
Требуются дѣльные агенты.
Банкирскій Домъ Л. В. ЛАНДАУ и К° ВАРШАВА, Братская, № 18.
* 1-5Р12601

Объявленіе.

На заподрядъ неразобранныхъ съ первыхъ торговъ продовольственныхъ продуктовъ для магазиновъ и уѣздовъ Кіевской и Харьковской губерній въ потребность 1910 года, будутъ произведены въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ, безъ ограниченія конкурренціи, вторые торги 20 октября сего 1909 года.

Окружной Интендантъ Кіевскаго Военнаго округа, объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, поясняетъ, что:

1) Торги эти будутъ произведены на тѣхъ же условіяхъ, что и предыдущіе.

2) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ принимаемы въ Военно-Окружномъ Совѣтѣ до 12 часовъ дня, назначеннаго для торга.

и 3) Вѣдомости количествамъ продукта, предъявляемымъ къ этимъ торгамъ, а также подробныя условія заподряда желающіе могутъ видѣть до торговъ въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи въ часы присутствія ежедневно, а въ день торга и въ Военно-Окружномъ Совѣтѣ. 3-3Р12484

Бар. кв. 6 ком., кух., всѣ уд., элек. осв. съ арм., бал. въ паркъ, въ наемъ. Б.-Кудрявская, 29. *4-6Р11939



ЭКИПАЖИ ДОГМАТЫРСКАГО,
Бульварно-Кудрявская, № 9. * 3-36Р10778

На Ирпенѣ выгод. прод. домъ 2 тепл. кв. по 2 к. съ кух. Усл. Нестор., 14, кв. 10, 3-6 ч. * 22-100 Р1732

ПРИСЛУГА
Рекомендуется всегда хорошая нужна въ Конторѣ „Удобство" Кіевъ, Думская пл. № 3. Тел. 1306.
*100-100 Р8029

Квартира 6 ком., 2 перед., элек., всѣ удоб. Прод. зеркала, картины и разн. меб. Осм. отъ 12-2 и 4-6. Крещат., 15—2, кв. 4. к2-5 2714



ЭКИПАЖИ
Готовые и по заказу. Городск. и провинц. Пріемъ зак. и ремонтъ. Цѣны умѣренныя. Удостоенъ золотыхъ медалей. **С. С. ЧАБАНЕНКО.** Александровская, 33, возл. гор. муз. №7-10Р11821

20 т. даю по 1 закл. дома и имѣн. Б.-Вас., 126, кв. 8, Т. Бова, дома съ 9-10 у. и 5-6 в. 2-2 2712

Отд. 1 и 2 ком. съ элект. осв. со всѣми удоб. Нестор., 26, кв. 8. 3-3 Р12478

Въ складѣ Я. И. ХАРИЧКОВА большой выборъ всевозможныхъ шубныхъ товаровъ: романовскихъ, тюменскихъ, вятскихъ и другихъ заводовъ: шубъ, полушубковъ, сюртуковъ, пальто, пиджаковъ, барашцъ и дѣтскихъ полушубковъ. Александр. ул., 95, во дв. №4-30 Р12182

Случайно перед. барс. особ. 8 ком., всѣ удоб., мож. до мал. Уг. Мар.-Благов., № 68/21. Онъ-же прод. Усл. дв. №3-5 Р12146

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
рекомендуются
ТОЛЬКО СО СПРАВНОЮ КІЕВСКОЙ Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
№96-100Р177

Портной Ѳ. А. Зѣнченко. Крещ., 35.
Предлагаетъ **гг. военнымъ и студентамъ** элегантно одѣваться. Магазинъ снабженъ лучш. иностр. товар. и русск. фабр. Штогрина, Штеренберга и друг. **Покрой произв. лично Зѣнченко.** Пріемъ заказ. и статск. платья, исключ. изъ англійск. товаровъ. №19-60 2553

Піанино на прокатъ
отдаются въ книжн. маг.
Карла Шепе,
Николаевская, 9.
Тамъ-же продаются новыя американскія **ПІАНИНО.**
№ 80-100 982



ЭКИПАЖИ Милянскаго,
Софійская, домъ № 15. №8-50Р11601

Отд. комн., бол., свѣтл., 2 эт., спок. жи-цѣ. М.-Благов., 111, кв. 7. 1-2Р12548

Піанино загран. фабр. прод. по случ. выѣзда. Ивановск., 65, кв. 22, во фл. №1-2Р12568

По случ. поздн. ремонта, отд. 6 ком., вт. эт., электр. осв., цент. отоп., всѣ удоб. Пушкин., 43, спр. швейц. к1-2Р12603

Шуба штат. ник., пльк. мѣхъ, бобр. ворот., сов. нов. Институтская, 9, кв. 5. №1-6 2716

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.